

學前融合教育



工作手冊

(南區)



國立臺中教育大學 幼兒教育學系早期療育碩士班 吳佩芳
國立屏東大學 特殊教育學系 張家瑞 合編

台塑企業
王詹樣基金會
WANG JHAN-YANG SOCIAL WELFARE FOUNDATION
創辦人：王永慶·王永在
FOUNDER: WANG YUNG-CHING · WANG YUNG-TSAI



2019 年「學前融合教育分區推動計畫」 (台南、高雄、屏東)

計畫主持人

吳佩芳 助理教授

國立臺中教育大學 幼兒教育學系早期療育研究所

協同主持人

張家瑞 助理教授

國立屏東大學 特殊教育學系

研究助理

陳瑞旻 黃品綺 謝孟娟

國立臺中教育大學 幼兒教育學系早期療育研究所

1 0 9 年 1 2 月

目錄

壹、計畫背景與目的.....	1
貳、文獻回顧.....	2
一、融合教育之核心意涵.....	2
二、台灣學前融合教育之演進.....	4
三、從參與的角度看融合教育.....	8
四、自然情境學習的角度看融合與早期療育.....	9
五、早期療育機構服務模式.....	11
參、研究方法.....	13
一、行動研究之採用.....	13
二、參與人員介紹.....	14
三、輔導主軸.....	14
四、專業發展與支持.....	17
肆、研究(輔導)歷程說明.....	19
伍、研究發現與結果彙整.....	20
陸、結論與建議.....	26
各園所與發展中心融合輔導歷程分享.....	30
財團法人高雄市私立博正兒童發展中心與高雄市私立新民非營利幼兒園.....	33
高雄市無障礙之家兒童發展中心與高雄市鳳山社區自治非營利幼兒園.....	59
高雄市楠梓兒童發展中心與高雄市私立翠屏非營利幼兒園.....	79
財團法人屏東基督教勝利之家與屏東縣私立瑞光非營利幼兒園.....	113

財團法人屏東基督教勝利之家與國立屏東大學附設實驗國民小學幼稚園.....	139
財團法人臺南市私立天主教伯利恆社會福利基金會與臺南市私立法源幼兒園	161
附件一 輔導研究團隊及合作機構、園所名單.....	201
附件二 學前融合教育研習工作坊辦理時間表.....	203
附件三 園所與機構輔導期程.....	204

壹、計畫背景與目的

在台灣學前特殊教育以及學前融合教育尚未完整發展前，多數身心障礙幼兒主要是以醫療復健以及安置在機構早療日托為主。自幼托整合後，特殊教育法修法向下延伸至兩歲，建議學前特殊需求的幼兒應該盡可能可以在自然情境中與一般發展的同儕共同就學。這樣的法令衝擊了機構提供的服務與教學類型以及面臨家長會期待將自己的孩子轉銜到一般的幼兒園去就學。也因此，早在多年前開始，許多機構陸續的都會提供在日托中心就讀的特殊需求幼兒，到一般幼兒園去融合的機會。在 2014 年早期療育專業服務成效提升報告跨國研究計畫(Sandall、吳佩芳、蔡昆瀛，2014)中的研究結果建議基金會所補助的方案應該要朝向以實證研究為基礎、以家庭為中心以及以融合為基礎的早期療育介入為補助的方向。因此，王詹樣基金會對於機構補助評核指標內有了學前融合的相關指標。有鑑於落實早期療育服務品質的因素，加上從機構轉銜回到幼兒園的需求日益增加，本研究輔導計畫主要目的在於透過實地訪視了解目前參與輔導之機構如何執行融合方案，同時了解機構與園所的合作模式與方法。期待透過研究團隊的支持與輔導，以行動研究的方式，透過觀察、發現問題、找尋發展相關解決策略，再發現問題、發展策略進而解決問題的不斷循環方式來進行。從研究目的所沿伸出來的研究問題包含：

1. 兒童發展中心(機構)目前與幼兒園之間合作融合方案的模式與樣態為何？
2. 課程調整策略的運用在融合方案中的現況為何？
3. 雙方教師在融合方案(教室)中的角色為何？
4. 影響融合方案成效的因素為何？
5. 透過本輔導方案，整體輔導的成效為何？

貳、文獻回顧

一、融合教育之核心意涵

1984 年聯合國頒布了《世界人權宣言》(Universal Declaration of Human Rights)，北歐國家也於 1950~1960 年代開始推動去機構化與社區化運動，全球開始倡導以人權為基礎的融合教育(inclusive education)，重視平等價值與社會的公平正義，反對身心障礙幼兒的隔離教育，確保所有幼兒應享有均等的教育機會(Cefai et al., 2015；UNICEF, 2012；柯秋雪，2013，2018)。美國也於 1960 年代開始推展身心障礙幼兒在普通教育環境中的學習的目標，透過「啟蒙方案」(Head Start Program)、「障礙幼兒早期教育方案」(Handicapped Children's Early Education Program, HCEEP)，以及 1975 年 94-142 公法的頒布，在 94-142 公法中明確保障了三歲至二十一歲身心障礙者的權利，能獲得免費且適切的公立教育(free appropriate public education，簡稱 FAPE)，其核心概念包含了零拒絕、非歧視性評量、免費且適當的教育、最少限制的環境(Least Restrictive Environment, LRE)、適當的程序及家長與學生的參與等，逐步的將身心障礙兒童從隔離教育環境融入其社區之普通學校中學習(Guralnick & Bruder，2016)。

1980 年代後的普通教育改革(Regular Education Initiative)運動，即是希望將特殊教育與普通教育的二元系統，合併並建立一個統整且獨立的教育資源，減少抽出(pull-out)教室的措施，讓身心障礙兒童與普通兒童能在一起受教育，以期更能符合最少限制環境原則的目標(吳淑美，2016)。

1994 年，聯合國教科文組織頒布《薩拉曼卡宣言》(Salamanca Statement)(United Nations Educational Scientific and Cultural Organization, 1994)，其認為融合教育應該是：

1. 每位兒童應有機會達到一定水準的學習成就；
2. 每位兒童有獨特特質、興趣以及學習需求；
3. 教育制度與教育方案應充分考量兒童特質與需求的特殊性；

4. 特殊需求兒童應進入普通學校，普通學校也應以兒童為中心的提供教育，滿足其需求；

5. 融合導向的普通學校能有效消除歧視的態度，建立一個融合的社會，達成全民教育的目標，有助於教育系統效能及成本之效益。

這也促使各國開始制定相關法令，確保所有幼兒回到主流學校接受教育。

1997 年美國修正了《身心障礙者教育法案》(Individuals with Disabilities Education Act, IDEA, 105-17 公法)，針對最少限制環境的精神，明確的指出為符合適當教育的精神，身心障礙學生應只有在提供科技輔具和相關設施後，仍無法在普通教育環境有效學習和獲得知能後，才能在特殊班、特殊學校或任何隔離環境中接受教育；最少限制環境的概念也應該重新拓展，消弭社會、文化、經濟、行政及服務支持的設計障礙，從要求個人改變以參與社區轉變為整體服務體系的改變，由多數人適應提供身心障礙者所需的支援的環境，進一步推展至「完全融合」的概念(Taylor, 1988；鈕文英，2007)。

Rozalski, Stewart, and Miller (2010)也表明，儘管法律承認一些身心障礙學生因為障礙程度，可能無法在普通教育環境中取得成功，但在最少限制環境原則的要求下，仍應該在「適當的最大範圍內」讓身心障礙學生與一般同齡的學生一起接受教育。

柯秋雲 (2013)、鈕文英 (2015)指出，在 2000 年以後，融合教育開始著重於身心障礙者本身的主動性以及參與。2006 年聯合國通過的《身心障礙者權利公約》(Convention on the Rights of Persons with Disabilities, CRPD)，更積極呼籲應在平等的基礎上，為身心障礙者進行合理的調整，提供優質融合教育以能讓他們參與社會(UN Human Rights, 2006)。歐盟也表達支持《身心障礙者權利公約》的推行，具體實踐融合教育政策，確保所有幼兒接受教育的可及性，提升融合教育的品質(European Agency for Special Needs and Inclusive Education, 2016)。

融合教育是根基於「公平正義」的精神，是擁抱和欣賞「個別差異」，提供適性教育的理念。Fuchs and Fuchs (1994)、(Will, 1986)及鈕文英(2008)認為，抽離服務（pull-out services）的教育可能會產生一些問題，例如學生因離開原班而錯失在普通班課程學習以及與同儕互動的機會，甚至受到標籤化的影響；普通班教師與特殊教育教師協調不足、兩者職責難以畫分導致學生學習上的混淆或是在不同班級中有不同的問題難以解決；抽離時間有限，普通班教師與特殊教育教師教法不同，學生學習後難以類化到不同的情境。

學前階段是幼兒接受融合教育的開端，也是未來融合教育推動成功的重要基礎。融合教育並不是「非隔離教育」，也並非只是將身心障礙幼兒安置在普通班就讀。美國特殊兒童協會幼兒分會（Division for Early Childhood of the Council for Exceptional Children, DEC）與幼兒教育協會（National Association for the Education of Young Children, NAEYC）於 2009 年共同發表學前融合教育宣言，提出可及（access）、參與（participation）與支援（supports）為實施優質融合教育之原則，教師應與相關專業團隊成員合作，安排所有幼兒廣泛的學習機會與活動，以及布置合宜的環境，並針對特殊需求幼兒的能力現況調整教學，提供相關支援，以能發揮他們的潛能，滿足這些幼兒及其家庭參與融合教育的需求，支持所有幼兒參與優質的融合教育(DEC/NAEYC, 2009)。

二、台灣學前融合教育之演進

聯合國《身心障礙者權利公約》（CRPD）第 24 條指出——「為了讓身心障礙者能夠不受歧視、機會均等的享有『教育權』，各國政府應致力推動融合教育制度」(衛生福利部社會及家庭署，2006)。CRPD 第 4 號一般性意見便藉由「排除」(exclusion)、「隔離」(segregation)、「整合」(integration)與「融合」(inclusion) 4 種概念的比較來說明這個概念(衛生福利部社會及家庭署，2016)。

「排除」指的是直接／間接阻止或拒絕讓身心障礙學生獲得教育；「隔離」指的是將身心障礙學生與其他非障礙者分開，在單獨環境中提供教育；「整合」

是將身心障礙學生安置於現有主流教育機構，讓他們去適應社會的標準化要求；最後，「融合」則是一個「系統性的改革過程」，透過調整教學內容、方法、理念與排除環境中的障礙，讓同樣學習階段、不分障礙的所有學生都能擁有公平與參與的學習，獲得符合其需求與喜好的學習環境(林慈媛，2017)。



圖 1 融合教育之概念比較(資料來源：人權公約施行監督聯盟)

在教育權上，CRPD 指出，應確保融合教育需要改變的所有教育環境文化、政策及做法(包含正式與非正式)，以因應不同學生的需求及身分/認同，並且致力於排除所有可能的障礙。其著重所有學生能有充分有效的參與、無障礙/可及性、出席和學業成就。融合教育期待藉由強調身心障礙學生的福祉及成功，促使社區、教育體系和結構對抗歧視(包含有害偏見)、承認多樣性、促進參與，並且克服所有人的學習和參與上的阻礙，以此達到實質上的教育平等。(衛生福利部社會及家庭署，2016)。

在臺灣，針對身心障礙學生（慣稱「特殊教育學生」）的教育改革，其實與美國 1970 年代風起雲湧的「障礙主流化」運動遙相呼應。當時，許多身心障礙者大多被集中於養護機構學習，然而機構除了訓練身心障礙者基本生存技能之外，

難以提供適性、有品質的教育。因此當時許多障礙團體提出「去機構化」的訴求，希望能終結身心障礙者長期被隔離於社會之外的狀態，也要求養護機構從教育場域退場(林慈媛，2017)。1968年頒布《九年國民教育實施條例》，其中第十條規定：「對於體能殘缺、智能不足及天才兒童，應施以特殊教育或予以適當就學機會。」；1970年，頒布《特殊教育推行辦法》，為臺灣第一個特殊教育法規。與此同時，省立臺北師專(今之國立臺北教育大學)成立智能不足兒童教育師資訓練班。1974年臺灣師範大學首設特殊教育中心，並於1975年協助完成由教育部郭為藩次長(我國第一位特殊教育博士，1993年-1996年擔任教育部部長)主導的第一次臺灣地區特殊兒童普查(以6-12歲智能障礙、肢體障礙、聽覺障礙、視覺障礙、身體病弱及多重障礙等六類特殊兒童為對象)。同年，臺灣省立教育學院(今之彰化師範大學)成立第一個特殊教育學系；次年，臺南市設立第一所啟智學校(吳武典，2013)。

然而正式的特殊教育相關法規卻一直到1983年，因應社區居民以暴力抵制智能障礙兒童照護機構的「楓橋事件」之後，在數百家長集體請願之下，才於1984年頒布了《特殊教育法》，明確保障身心障礙學童的受教權(立法院，1984；詹婉如，2019)。但是在這一部份的受教權中，雖保障了身心障礙學生接受教育的權利，但獲得教育的方式仍是將身心障礙學生與一般學生隔離的方式進行。直至1997年(民國86年)修法，才於條文中指出「身心障礙學生之教育安置，應以滿足學生學習需要為前提下，最少限制的環境為原則」，開啟了強調身心障礙者的教育目標，是以能在自然學習環境中為主。2009年(民國98年)，政府再次修訂法令，明確訂定了「特殊教育與相關服務措施之提供及設施之設置，應符合適性化、個別化、社區化、無障礙及融合之精神」，強調教育應該是以融合為主要的核心目標。(立法院，1997，2009)

2007年7月11日修正公布之身心障礙者權益保障法(以下簡稱身權法)，即納入CRPD之精神及內容，將其轉化為具體法規條文，並配合各項國際身障

議題與公約內容持續修正，且為將身心障礙者權利公約國內法化，強化我國身心障礙者權益保障與國際接軌，2014年8月20日總統公布「身心障礙者權利公約施行法」(以下簡稱CRPD施行法)，並自2014年12月3日起施行。今日，《身心障礙者權益保障法》第27條中即明訂教育機關不得以「身心障礙」、「尚未設置相關設施」與「其他原因」拒絕身心障礙者入學(立法院，2021)。

然而，可以預期的是，雖然融合教育是未來教育現場希望看到的目標，但在推廣融合教育的過程中--現今的教育場域都會面臨到不同的困難。Lieber等人(2000)提到，時間、行政支持、相互支持並穩定(人員流動性低)的高效能團隊都是會影響融合教育成效的因素之一。許素彬(2006)運用生態系統觀點探討融合教育實施的困境發現，個別化教學、教保人力不足、教學諮詢服務不足以及在職訓練受到限制等都是影響融合教育品質的原因之一，且家長對於子女教育的參與權益都是被忽略的，只能作為被動的服務接受者。

另外，在2016年，CRPD第4號一般性意見中也指出，妨礙身心障礙者獲得融合教育的因素包含：1.不理解人權模式角度看待障礙，或是未實行人權模式；2.持續存在對身心障礙者的歧視、長期生活在機構中所造成的孤立以及主流環境對身心障礙者期望過低，導致社會偏見加劇卻未被質疑；3.不了解全民教育看待融合與優質教育多樣性的本質，未向所有家長宣導理念，導致不應有的恐懼與成見；4.缺乏分組資料和研究，以致於未能制定促進融合的有效政策和介入措施；5.缺乏落實融合教育的意願與技能，包括教職員工的教育訓練不足；6.經費預算機制不當與不足；7.針對全力的侵害缺乏救濟與補救機制(衛生福利部社會及家庭署，2016)。

這也與黃莉雯、楊國賜、施宜煌、陳儒晰(2019)研究結果有相似之處，目前幼兒園在行政資源與相關人力提供的部分都較為缺乏，在教保服務人員的教學訓練背景上因缺乏融合班級的知識與經營技巧而不知道如何處理特殊需求幼兒的行為問題與突發狀況，且多數的教保服務人員也反應認為要普通幼兒家長

了解並支持融合並不容易。

三、從參與的角度看融合教育

聯合國教科文組織提出了實施融合教育為消彌所有學生對於身心障礙學生刻板印象的最有效方法，藉由在自然情境中一同參與並學習，普通幼兒及教保服務人員能夠更加深入的了解如何與特殊需求幼兒相處以及認識其特質，不只有可以協助特殊需求幼兒儘早且更好的融入這個社會，也幫助普通幼兒學會主動關懷、教導與協助他人的能力。融合教育能夠讓教師、普通幼兒及家長有更多的機會理解何謂個別差異、如何接納他人的不一樣，幫助同理心的建立（陳麗如，2004；Wolery & Wilbers, 1994/2002）。

美國教育改革及融合中心（National Center on Educational Restructuring and Inclusion）將「融合教育」界定為：「對所有學生，包括障礙程度嚴重者，提供公平接納而有效教育的機會，將其安置在住家附近學校且合乎其生理年齡的班級，使用所需的協助與相關服務，使學生日後能成為充分參與社會，且對社會有用的一份子。」（吳武典，2004）。

美國衛生與人類服務部（United States Department of Health and Human Services，簡稱 HHS）與教育部（United States Department of Education，簡稱 DOE）也共同發表宣言，將焦點著重在 0~6 歲特殊需求幼兒的融合參與，並指出教師以及相關專業人員需擁有的專業知能包括了解幼兒的個別化學習需求，同時間要能提供經過實證研究的課程模式（Evidence-based curriculum），以及提供適性支持（HHS & DOE, 2015）。綜合實證研究顯示，融合教育有助幼兒的學習參與以及發展友誼關係（Guralnick & Bruder, 2016；HHS & DOE, 2015；Lawrence et al., 2016；Yu et al., 2012），例如：

- (1) 能提升身心障礙幼兒認知與溝通發展。
- (2) 能增進身心障礙幼兒和一般的同儕有相似的參與。
- (3) 身心障礙幼兒有更多的機會練習學會新技能，提升學習與成長。

(4) 促進普通幼兒各領域發展、具有同理心，能了解身心障礙幼兒，並表現對他們正向的態度。

美國幼兒教育協會（National Association for the Education of Young Children，簡稱 NAEYC）與特殊兒童協會幼兒分會（The Division for Early Childhood of the Council for Exceptional Children，簡稱 DEC）一同指出融合教育需包含可及性（Access）、參與（Participation）與支持（Supports），意思是融合教育要能夠支持所有幼兒在自然情境中（家庭及社區），透過專業人員彼此間的合作與調整策略的運用，例如全方位設計的環境支持、輔具等，增加幼兒彼此間的互動與學習（柯秋雪，2018）。

由上述文獻中可歸納出，融合教育的目的是要促進特殊需求幼兒與一般幼兒的共同參與，大部分人最終還是要參與在社會團體中，教育環境就像是一個小型的社會型態，特殊需求幼兒如果能夠儘早且有品質的參與在自然情境中，藉由觀察模仿一般幼兒的表現，發現自己的能與不能，以及教師在就學階段提供各種協助及策略引導，不管是對於其身心發展或者是各方面的學習，都能夠有正向的成長及幫助。對於一般幼兒來說，能接觸各種不同特質的人，理解他人的需求，幫助需要幫助的人，認識並接納別人與自己的不同之處，培養同理的態度，減少歧視的發生。班級教師在班級中是引導者、參與者以及支持者，如何引導幼兒學習、設計適合的課程以支持特殊需求幼兒與一般幼兒共同參與，以及在班上營造友善的態度，這些都是融合教育中相當重要的部分。

四、自然情境學習的角度看融合與早期療育

有超過30年的研究顯示特殊需求兒童與一般發展的兒童共同在自然情境中學習的時候可以得到更多學習上的效益（Bruder, 2001；Bruder & Staff, 1998；Campbell, Sawyer & Muhlenhaupt, 2009；Guralnick, 2001）。事實上，早期療育在自然情境或最少限制的情境中提供，這樣的一個指標被許多相關的學術團體或者是相關研究認為是否提供高品質的早期療育服務的重要檢核指標之一

(Buysse & Hollingsworth, 2009 ; DEC/NAEYC, 2009)。

美國學前技術支援中心 (ECTA, 2011) 提出早期療育應該在自然情境中提供同時針對這樣的一個論點進行說明：

1. 嬰幼兒的學習通常都是透過日常生活的經驗和熟悉的人在熟悉的情境中互動而來的。
2. 所有的家庭在必要的支持與資源提供下，都可以促進他們的兒童在生活中的學習和發展。
3. 早期療育服務提供者的主要任務或角色是與發展遲緩兒童的家長或者是主要關係者一起工作或是提供支持。
4. 在兒童接受早期療育的過程中，從一開始的連絡到最後階段的轉銜所有的介入應該都要考量到個別化差異，同時應該要反應不同家庭或者是家庭成員的學習方式，以及他們的文化差異與信仰。
5. 個別化家庭服務計畫或者是介入的教學目標應該都要考量其功能性，專業人員應該要以家庭的需求，以及家庭覺得重要的項目進行練習。
6. 專業人員在提供服務的時候，家庭的優先順序，需求和興趣應該都要被適當的納入介入計畫中同時得到團隊以及社區的支持。
7. 提供給兒童或者是教導家長所使用的介入應該要考量到合理的原則，有實證有效性的介入策略並且有研究證實以及有法令規範與保障下的介入模式。
8. 在自然情境或最少限制的環境下所提供的介入提供了兒童最多的機會去促進兒童的發展與行為的建構 (ECTA, 2009)。

Bronfenbrenner (1975, 1977) 所提出的生態觀點中指出，學習的行為會發生在對兒童來說最有意義然後可以理解的情境中。學習的機會會在兒童參與生活中各種不同情境中出現，比如：在家、在社區、在幼兒園或中心 (Dunst, 2001)。家庭中的情境與經驗包含在吃飯的時間學習坐在位置上自己吃飯、洗澡的時候學習

可以用手撥水或打出水花、跟來家中作客的客人打招呼等。社區的情境一樣也有很多學習的機會，比方說在社區中散步或跑步、在社區中的遊戲場交朋友與玩遊戲、社區中的圖書館、社區中的游泳池、社區中辦理的活動或者是旅遊...等。臺灣早期療育服務有許多不同的服務型態，除了中心式的服務外，也有醫院式、社區早期療育服務或到宅服務。這一些不同模式的服務都應該要強調運用兒童生活中的活動或者是作息，提供兒童學習的機會進而創造兒童的學習經驗，並讓療育介入成為兒童生活的一部份。自然融合以及最少限制的環境通常最有利於教學以及治療技術的介入與實踐，因為他們通常可以很容易的嵌入在兒童的生活當中（Dunst, Bruder, Trivette, Hamby, & Raab, 2001）。這些實踐包含了多層次的教學、自然情境的教學，以及提示系統...等（Noonan & McCormick, 2006）。要運用這一些教學策略的關鍵在於發展遲緩兒童的個別化特質，應與家庭及兒童的喜好活動、生活作息相符。這些關鍵的資料在與家長討論的同時都應該要有高度的敏感協助家長去做確認以及提出。教學的實踐以及治療的技術應該是在整天兒童可能參與的活動與情境當中，以創造兒童最多的學習機會與效果(吳佩芳等人，2019)。

五、早期療育機構服務模式

臺灣早期療育的服務從機構開始，當時的時代背景學前特殊教育尚未發展，且融合教育的概念並未被整個社會接納，因此機構擔起了教育以及照顧身心障礙幼兒的重責大任。然而在時代背景的轉換下，學前特殊教育向下延伸至兩歲，且近年來有許多縣市持續不斷增班的狀況下，中央政府的政策相當明確，早期療育涵蓋家庭支持服務以及就學和療育介入。因此，有越來越多的家長希望自己的孩子可以進到幼兒園就學並且使用學前特殊教育的服務。同時，也有越來越多的在發展中心使用早期療育日托服務的家長希望孩子可以順利的銜接到幼兒園。加上兒童權利公約，以及身心障礙者人權公約在過去審查過程中一再提出融合對於身心障礙者來說是一個權力，這也促使我們思考隔離式的教育對這些孩子來說到底是否適合？又或者是，在隔離式的學習情境中，我們該要如何確保孩子融合的權

力沒有被剝奪？多年來機構或者是發展中心都有社會適應以及融合相關課程與活動。然而為了做而做，或是在沒有釐清這樣的活動背後的目的與意義為何的時候，所有規劃的活動很容易落入形式，無法達到真正期待的成效，就這樣年復一年，日復一日。融合教育的精神以及其背後的目的必須要很具體清楚的讓每一位早期療育服務使用者知道，在明確的精神與目的的帶領下，所發展出來的社區適應活動、融合活動或者是融合課程，才会有其意義，也才能真正落實將孩子的權利歸還給孩子的願景。

參、研究方法

一、行動研究之採用

根據蔡清田（2000）行動研究強調研究過程中實務工作者的問題意識、反思批判及採取行動，透過行動模式的執行、修正、監控等過程的循環來解決問題，即是將「行動」與「研究」並行的研究方式。

行動研究的目標在解決教學現場的困境，協助教師運用正向行為支持模式改善幼兒在教室活動中的行為問題，並以行動研究的特色為依歸，包括以實務問題為導向、在實務情境進行、重視實務工作者的參與和應用、重視協同合作、強調問題解決的立即性、不斷反省且彈性計畫、研究結論用於特定情境而非一般推論等，且參與人員能透過研究過程獲得相關經驗，促進專業成長（蔡清田，2002）。

學前融合教育在過去國內外相關研究中均證實可以有效的協助特殊生參與在自然情境的活動中，同時與同儕一起學習。再者，也可以讓一般發展的孩子接納以及了解多元文化，讓幼兒園教室成為一個友善的學習情境。融合教育的落實強調尊重和融合價值的介入方法，但少有對教學現場運用歷程之探討，因此本研究採用行動研究法，目的在透過行動研究的歷程，在第一階段先觀察機構如何跨出第一步取找尋合作的園所，在接洽的過程中，融合方案是如何產生？在未接受輔導前方案設計與執行的方式？第二階段觀察學前普通班教師與機構教保員如何透過觀察、諮詢及協助，運用八大策略的調整，從課程內容的調整、活動調整以及作息的調整，教師角色的確認等，觀察兩邊教師在專業釋放上的過程，以及利用示範、行為策略、來解決可能的問題。研究團隊期待透過此研究可以讓不論是幼兒園教師或者是機構的教師、幼兒園與機構相關行政人員，以及兩邊的幼兒都可以因此方案而受益。

二、參與人員介紹

(一) 輔導研究團隊

由國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育研究所吳佩芳助理教授與國立屏東大學特殊教育學系張家瑞助理教授共同來執行此次南區機構融合輔導計劃案。本研究計畫共有兩位主持人、三位研究助理以及四位資料收集員，合作之機構共五間以及六間幼兒園，橫跨南部三個縣市(詳細名單請參看附件一)。此外本研究共計 136 幼兒(包含一般發展幼兒與特殊需求幼兒)參與其中，研究團隊觀察對象共 20 位，研究案結束後共計有 8 位幼兒轉入幼兒園或銜接至國小。

三、輔導主軸

(一) 幼兒學園學習環境的調整

在此次的融合研究與輔導中，本研究透過「學前融合課程建構模式」一書，從提供幼兒優質的幼兒園情境開始，由研究團隊入班進行觀察以及與幼兒園的老師以及園長進行對話。此次融合的園所，有部份幼兒園都有經歷過幼兒園專業輔導。因此在幼兒園情境中，可以發現許多老師在初期研究團隊入班觀察時，已經在原本的班級中針對孩子的不同能力做出許多不同的調整，然而可以發現對於剛入班融合的特殊需求幼兒並沒有明確的在初期觀察中看見有針對其能力狀況作出調整。另外，也有參與本研究案的部份幼兒園在學習環境，課程彈性，以及針對不同幼兒提供不同層次的支持與調整仍有相當程度可以調整空間。從融合的角度來看，我們都知道要提供孩子高品質的幼兒園學習情境後，再進入到針對不同能力的孩子進行調整，整體來說會有較具體的成效。站在融合教育是期待普生與特生都有收穫的角度，也希望此一研究案是包含兒童發展中心的師生以及參與的園所以及老師都能有所受益。因此決定針對部份幼兒園基礎的

學習環境進行支持，並提供環境調整的策略的課程（包含學習區的規劃、學習區引導的方式等...），提升幼兒園老師有更清楚環境調整策略的機會。

（二）融合時段的調整

在研究案初期發現以往兒童發展中心對於融合方案的做法都是帶著孩子進去幼兒園融合，至於融合的活動時段、融合的活動內容，以及想要孩子在融合活動中所達成的目標等，均很少有機會與幼兒園老師進行討論。更有趣的是，兒童發展中心對於融合教育的想像是只要有融合，哪怕是一個小時，對孩子來說都是融合。因此初期研究團隊進入觀察時發現，許多時候兒童發展中心的孩子進入幼兒園融合的時間是幼兒園班級活動已經進行到一半了，然後在幼兒園活動還沒有結束前（因為人力不足或者是交通上面的安排），孩子又必須離開了。這樣的狀況在融合方案執行的前期，頻繁發生，不僅幼兒園的孩子與兒童發展中心的孩子間認識不深，沒有辦法達到真正融合的效果，老師們之間的交流更是少之又少，彼此之間客氣地像主人與客人一般，也因此幼兒園老師的角色變成是歡迎兒童發展中心的孩子進來我的班上玩，但是一個學期下來，幼兒園師生對於兒童發展中心孩子的認識僅止於名字與面容，孩子的喜好或能力等皆一概不知。當孩子在幼兒園中有狀況的時候，多數仍是兒童發展中心的老師協助處理，因此就會發展出一個奇異的狀況：一個教室中有兩個班級，一個是原本幼兒園的班級，一個是發展中心的班級，只是共用一個教室與活動，但彼此不相互熟悉。

有鑒於此，在研究案開始推進的過程中，讓機構幼兒於幼兒園融合時段可以增加是本研究具體使用的媒介，透過時間的增加，進一步的了解時間的多寡，是否影響融合的成效與結果。同時，透過時間的增加，讓雙方學生可以有更多互動的機會。除了幼兒外，也希望透過時間的增加觀察幼兒園老師對於發展中心幼兒的認識是否提升，以及發展中心的老師對於

幼兒園課程與環境的熟悉以及對於一般孩子的發展，是否也會因為長時間近距離的觀察，進而影響到發展中心的老師對於自身發展中心教學環境以及教學內容的調整。

(三) 課程調整策略

在「學前融合課程建構模式」一書中有提到，學前融合課程調整的八大策略包含：環境調整、素材調整、簡化活動、成人支持、隱性支持、同儕支持、輔具的應用以及幼兒偏好。教師在優質的幼兒園學習情境中，透過了解孩子的能力，運用上述課程調整策略，提升孩子在參與在日常生活作息以及學習活動當中。研究案初始之際，與幼兒園討論發現所有參與的幼兒園教師以及兒童發展中心教師對於運用調整進而支持幼兒的參與與學習的概念相當有限，因此，研究團隊決定將調整的策略的運用，納入本輔導研究案的主軸之一。

(四) 融合目標嵌入作息活動

在融合研究案開始之際，研究團隊參採了前期融合相關研究計畫針對目標設定的部份與參與的幼兒園進行討論。透過討論發現幾乎每個發展中心在讓孩子出去幼兒園融合的過程中，均有協助設定融合的目標。只是在討論目標的過程中發現，多數目標還是以發展性目標為主，且在撰寫上沒有具體的呈現可以評量的標準。同時在訂定目標的過程中，沒有考量到幼兒園的課程與活動內容，加上發展中心學生到幼兒園的時間相當短暫，經常是在幼兒園活動開始後才進入班級，在幼兒園活動還沒有結束時就離開，這樣的融合場域對於特殊需求幼兒而言，不僅目標無法落實，也無法看到融合活動的意義。

在考量多方面的因素下，研究團隊決定聚焦本次的融合目標在三個領域，包含：生活自理、社會適應以及溝通能力。透過事前的觀察，了解幼兒進入的融合情境中所面臨的環境，再與幼兒園老師以及兒童發展中

心的老師共同討論，發展出可以執行，適齡也符合情境，具體且可以評量的目標。同時透過相關專業課程以及討論，讓老師們知道所有的目標在融合情境中，都需要與生活中的作息活動或者是幼兒園的課程活動進行結合，而非抽離或者是刻意進行練習。

四、專業發展與支持

(一) 期初與期末討論會議

研究團隊於 108 年 9 月開始陸續與融合機構與幼兒園所進行融合期初會議，透過期初會議讓機構與園所了解此融合研究案的執行方式，並且針對各機構與園所的疑慮進行說明解釋。在每一學期末也與各機構及園所針對上學期的融合情形進行討論，也讓發展中心老師與幼兒園老師有共同參與的機會表達看到幼兒的改變以及互相學習到的地方，希望在互相溝通理解下與互相協助下可以讓融合更順利。

(二) 入班觀察紀錄並提供策略建議

研究團隊因自身能量，將採取每二周一次入班觀察的模式，在當次入班觀察後會利用結束時間與幼兒園老師及發展中心老師進行討論，並給予觀察到當次老師們做得好的地方以及後續可以再調整的地方。也透過老師的回饋了解在融合過程中，對於融合的看法、觀察到幼兒的狀況為何，以及是否有遇到什麼樣的困難，可以從觀察者的角度給予相關建議。

(三) 治療師入班支持

此研究案中有兒童發展中心本身所收托之幼兒因障礙程度的關係，因此在進入幼兒園融合的過程中，為提升幼兒參與活動的機會，也因此看到更多孩子在活動中的需求。為了讓老師有足夠的支持在設計活動以及進行活動的調整，研究案提供相關專業人員包含：幼教系老師協助幼兒園情境規劃的相關講題以及入班輔導，物理治療師以及職能治療師輪流入班觀察並且與老師們共同參與討論以及提供相關的專業支持與建議。

(四) 辦理學前融合教育研習工作坊

在融合過程中，研究團隊發現機構教保人員對於幼兒園的課程及環境概念較為缺乏，因此於上下學期間辦理相關學前融合教育研習工作坊，針對在融合場域中發現的問題進行教師專業增能。上學期辦理之主題包含：融合教育概念、學前幼兒融合課程建構模式：八大調整以及嵌入式教學、功能性目標撰寫；下學期辦理之主題包含：視覺提示概念與用運、功能性目標撰寫、幼兒園學習區環境規劃及教保人員在學習區中之角色、圖片兌換溝通系統(PECS)的概念與使用方法、專業合作與溝通。

108 年場次因希望所有參與融合的機構教保老師都能來上融合概念課程，因此相同主題共辦理兩場次；109 年為進階課程，因此各主題均辦理一場次，但內容涵蓋幼兒園教育相關概念及專業合作溝通。期待透過研習工作坊進一步提升融合的效能。108 年場次共參與 111 人，109 年場次共參與 129 人。辦理時間以及課程主題詳看附件二。

肆、研究(輔導)歷程說明

本研究案所需輔導的學校與機構將當多，但研究團隊人力與量能有線，考量輔導案本身的特質，研究團隊盡可能在資源有限的情況下，做到至少兩周一次入班的觀察、討論以及溝通。同時計畫主持人與計畫共同主持人也分工，依照距離以及各機構和幼兒園的需求，進行入園入班討論。園所輔導次數以及時間請參看附件三。

伍、研究發現與結果彙整

一、正向因子

(一)融合時間對於幼兒能力提升有顯著影響

研究團隊歸納整理後可以發現，過去有許多機構與幼兒園融合時每周僅有 45 分鐘或一個的時間，發展中心幼兒與老師通常都是去參與幼兒園的活動，在不是很清楚幼兒園活動的內容或者是環境的情況下，不僅特殊需求幼兒沒有充分時間與其他一般幼兒互動，也常常在幼兒園正在團討或其他活動時就必須離開，兩邊的老師也因為時間的關係，變得相當客氣，缺乏深度的交流。在觀察的過程中，機構教保老師們在班級中經常不知所措的只能顧好自己發展中心的孩子，幼兒園老師也不清楚是否應該或如何引導發展中心的教保老師協助孩子。因此研究團隊建議讓融合時間延長至半天，這樣的時間延長，除了可以跨到幼兒園午餐時間之外，相處的時間變長，孩子參與幼兒園的活動與作息相對的較完整，也可以比教理解到到幼兒園這個環境這一段時間，他們是來做什麼的。時間延長後，研究觀察紀錄發現，發展中心幼兒與幼兒園同儕間不但能相互熟識、記得對方的名字、能參與活動的完整收尾，在午餐時間時更可以學習到一般情境下的生活自理能力。與一般幼兒之間的互動性提升，主動與其他幼兒互動的機會也增加，更能讓幼兒學習到團體生活的常規。而這一年的融合結束後，也很驚喜的發現，幾乎所有幼兒都能適應學校的生活，主動表達的意願提升、與他人互動的技巧也增加，獨自操作的能力也有明顯提升。詳細成果請參看後續各團隊進行融合成效的說明。

(二)融合環境素材的豐富度及調整能協助幼兒融入班級

在此次融合案中，大多幼兒園均採取學習區的教學模式，而因為學生中也不乏有特殊需求幼兒，在素材的準備上大多十分多元且充分，能涵蓋不同年齡層、擁有不同難易度的教具，也因此發展中心幼兒在進入班級中都能找到符合自己現有可以完成的素材，只是因為環境情境的不熟悉，需要反覆說明或提醒，但熟悉之後都能順利選擇想要操作或是有興趣的教具進行操作。

許多參與本次研究案的幼兒園老師因為是幼兒教育背景，相對的對於有許多幼兒教育、幼兒發展的知識背景。在了解兒童發展的脈絡下，在與幼兒有適齡互動的經驗上明顯的比較充足，也能夠比較得心應手的引導孩子不論是進行操作或者是語言機會的發展。但是另外一方面，當幼兒能力明顯低落時，給予提示或者是支持，幼兒園老師明顯在這一個部分的提供較少。這現象反映出，其實每個孩子都不一樣，教學者應該去找到孩子現階段的能力，然後再逐步的往上鷹架。這樣的概念在面對一般幼兒的時候很多老師會有，但是在面對特殊需求幼兒或者是說自己不熟悉的幼兒能力的時候，老師們會忘記特殊需求幼兒也是幼兒，也需要支持，而那個支持是需要符合他們的現階段能力的。此外，研究團隊在觀察中發現，幼兒園老師在引導上面的能力，還是有別於發展中心的老師。當特殊需求幼兒遇到困難時，幼兒園老師會先示範給幼兒看，或是引導一般幼兒給予同儕支持。在提供成人支持時也會盡量用問句的方式，不會直接幫幼兒操作收拾或是直接下命令，讓幼兒有機會可以思考表達自己的想法，增加幼兒獨立思考的能力。

(三)教師對幼兒教育的概念與調整的彈性開放度

多數幼兒園因為班上也會有特殊需求幼兒，所以對於課程調整的概念也逐步提升，也多以培養幼兒興趣喜好、提升幼兒獨立操作能力等為出發點做教學方式。在面對發展中心幼兒時，雖然有時會有並非班上自己學生的顧慮，但是當幼兒遇到困難時仍會儘量主動以開放式的方式進行引導或是主動製造合適的情境讓幼兒能有機會學習提升發展能力，幼兒在經過一學期的融合後，也多能主動表達需求及跟隨班級其他同儕一起活動，不大需要成人的協助。而在這方面也可以發現，兩邊的老師相較之下，幼兒園老師在引導孩子的部分有比較明確的概念，同時也理解使用這些方式引導孩子的原因。機構教保老師可能因為長期面對發展障礙或者是發展遲緩的幼兒，會因為孩子的障礙，忽略了在自然情境中應該可以提供或者是使用的適齡的引導或明確了解發展年齡層應該要有的能力與表現。由於所面對的孩子都是特殊生，因此當孩子遇到困難時，在教學的策略上直接協助的方式頻率較高，且習慣會直接幫幼兒完成任務或其所需要做的生活自理等，如此一來讓幼兒學習及自主發展的機會相對的就比較少。另外發現，有發展中心老師沒有看過自己的學生在融合情境下

的能力與表現，因此在觀察過程中發現，部份發展中心老師在融合情境下會誤判孩子的能力，比如：認為幼兒可能能力不足沒有辦法做到，但幼兒其實是可以的；又或者是擔心幼兒在融合情境下會需要很多的提醒，因此給幼兒諸多的限制或太靠近幼兒，反倒影響了幼兒與同儕自然的互動。這些狀況在入班觀察後，經歷過發現問題，與發展中心老師討論，提供建議與策略整個情況逐步調整，發現在一年過後許多老師對於幼兒園的課程、環境更加了解，同時也發現老師在過程中能更清楚自己的角色以及在與幼兒園老師共同合作互相學習的過程中，放手讓幼兒自主的機會與頻率增加，讓老師們以及學生們都有良好的經驗。

二、 討論

(一) 機構式(隔離式)教學對幼兒發展影響

如上所述，研究團隊在融合過程中觀察到發展中心教保人員幾乎對於幼兒園目前的教學模式了解的非常的少，對於幼兒發展概念也較缺乏，且早療機構強調發展目標，多仍以修復、訓練的概念進行教學，這樣的狀況其實影響了研究案在初期溝通的過程與共識。

此外，多數發展中心的教保老師對於幼兒的能力大多都有低估的現象，在幼兒做出反應前，教保老師都會主動出手協助、拉手操作或是不停地給予口語提示。在機構內的教材及教具也未能充分涵蓋到不同難易度，更遑論有充足的面向的教具提供給幼兒使用，在本身環境上就與幼兒應處的幼兒園環境有極大落差。從這一角度來思考，幼兒在進入融合場域(或一般幼兒應處的情境)後能有極為顯著的能力提升，是否肇因於過去在機構內過於制式化的環境，以及過度協助的教學引導，造成幼兒學習上的刺激不足，也沒有與其他同儕互動的經驗，就算在機構內反覆、以制式化的方式練習仍未能有良好進展。

當幼兒參與融合之後，將融合時間延長至午餐時間，特殊需求幼兒開始有機會可以參與、學習一般幼兒的日常生活作息，在經過幾個週的熟悉之後，都可以獨自完成生活自理的項目，但是原來在機構內卻需要教保老師的協助。這一個落差是否就值得我們去反省，為什麼融合時間僅僅一週半天，幼兒在原來的生活場域中無法達成的事，在融合

情境內參與幾週後就可以順利達到，可以有這麼跳躍式的成長。若可以繼續延長融合時間，或是讓特殊需求幼兒一開始就在幼兒園中學習，是否可以看到更不一樣的進步。

(二) 機構與幼兒園成人合作模式建構

在本次研究案中發現，其實要讓融合可以順利進行並不容易，在融合中的成人(機構教保老師以及幼兒園老師)是否對融合教育有共識、是否有熟識或有默契以及是否能包容彼此不一樣的觀點等，每一個環節都有可能造成融合的阻礙。機構與幼兒園本身都有自己的堅持，有時也不願意妥協，在合作上就難以深入，更甚者造成摩擦。因此研究團隊歸納了下列幾點，認為在融合開始前需要被考量納入的：

1. **對融合教育的共識**：不論是機構單位或是幼兒園，在合作上應該都秉持著對幼兒有利的出發點，兩方平等的進行溝通與合作。因為此案執行時間只有一年，研究團隊以為在各組的融合中都有過去合作經驗，應該能有所共識及默契。但在實際合作後就發現，幼兒園與機構誤以為融合是像過去合作的方式一樣，給予特殊需求幼兒一個場域即可，他們會自己探索並且融入群體當中，但實際上，未經過引導的幼兒，需要花費更多的心力去適應環境的改變，也不確定自己在班級中究竟要做什麼，會漫無目的的閒晃，沒有任何學習的效益。在研究輔導過程中，研究團隊推遲延長融合時間，也發現教保老師在幼兒園的場域中，因不熟悉幼兒園課程的設計編排，無法進一步引導特殊需求幼兒融合與學習。
2. **引導幼兒的責任歸屬與策略**：幼兒園老師對於幼兒並非自身園所學生的身分，在該由誰主導、負責帶領特殊需求幼兒的考量上會有所顧慮，在潛意識中可能仍會認為「那是發展中心的幼兒，不是我的學生」而未能在幼兒需要協助或引導時主動給予；發展中心的教保老師則會因為進入他人的校園，對於班級活動、素材使用方法等等都不熟悉，也不敢隨意使用別人的教具，心態上更是以不要造成別人困擾為目的，在幼兒可能行動、反應較慢時就會忍不住出手給予協助，讓孩子可以趕上班及速度盡快做完。但這樣的狀況其實已經剝奪了孩子學習的機會了。

3. **專業人員間的合作關係**：融合並不是只有發展中心幼兒進入到幼兒園所中就可以達成，要達成融合的成效關乎到機構、幼兒園、幼兒三方面的互動關係是否良好。研究團隊在這幾間機構與幼兒園合作模式中發現專業人員對融合的心態會影響到融合的合作關係是否良好。從機構面來看，專業人員分為對自身教學很有信心以及對幼兒教育概念缺乏而自卑的兩種情形；在合作上，對自身教學很有信心的教保人員很難看到自己教學的弱勢或是不足的地方，在給予建議時也會較反彈或不認同，進而不願意反思改變；而認為自身教學較缺乏信心的教保人員即可能因無法提出有力的想法與幼兒園老師一起討論，導致感覺自己能力不夠、低人一等，無法用平等的狀態進行合作，而影響了合作上互相尊重的天秤。

因此，研究團隊認為在融合的過程中，機構與幼兒園成人間的合作模式也需要有充足的時間進行融合前的磨合，從互相認識、理解以及互相信任達成對融合教育的共識，發展中心老師必須要能充分了解幼兒園教學的模式與方法，也要有足夠的知識背景及能力可以在班級中提供幼兒園老師協助；幼兒園老師必須要了解融合幼兒的能力以及其融合目標，知道班級中有哪些教材教具可以再經過調整可以更符合發展中心幼兒的能力需求，另外在融合進行的過程當中兩方都願意利用額外時間一起針對每次的融合進行討論，哪些地方需要調整修正，透過這樣的密切合作才能真正的達到融合的效益。

(三) 融合時間、頻率、融合幼兒篩選以及換班問題對融合教育之影響

此次融合計畫，發展中心幼兒每周僅一個半天進入幼兒園，雖然從結果可以看到在幼兒發展能力提升上有顯著的成效，但是這樣的融合模式真的是值得繼續執行下去的嗎？在融合教育的核心概念中，強調幼兒回歸到其所屬的自然場域中學習，透過在自然情境中的調整(環境支持、素材調整、活動簡化、成人支持、同儕支持等等)來協助幼兒可以發展出其所能做到的能力，與其他幼兒在同一個場域中學習人際互動技巧與問題解決能力，雖然在這個輔導研究案的努力下，孩子每週開始有了半天時間可以進行融合，然而當孩子開始適應了環境也認識了同儕，幼兒園的老師也對融合的孩子開始認識的時候，

礙於機構認為每個孩子都應該要有融合的機會是輪流有融合的機會，而不是所有的孩子在學習的歷程中，融合本來就應該是學習的一個部份的概念下，加上人力與經費上的困境所以上個學期的有參與融合的幼兒，下個學期就把機會讓給其他的幼兒。研究團隊有提出疑義，但在行動研究的概念下，本方案又是輔導的方案，於是提供了給機構的在融合概念上的釐清，但礙於現況已經決定，所以融合的孩子還是換了人。

另外有機構在幼兒進入幼兒園融合前，幾乎所有的機構都有提出一張能力評估表格，裡面評估了幼兒哪些能力可以、哪些不行，分數高的幼兒代表能力已經足夠可以參與融合。融合教育是每個孩子的權利，不論哪個幼兒，程度好或不好、障礙程度重還是輕，都應該有融合的機會，也都應該在自然情境中生活與學習。孩子參與融合不是他們有沒有能力可以「去融合」，而是每個孩子都可去有機會融合但重點不應該在於他是否準備好了這些能力，而是我們是否準備好要支持這些孩子進到幼兒園的環境中學習。有些機構被問到之後也開始懷疑，有些則表示運用這樣的評量表來篩選幼兒，目的其實為了方便跟家長說明為什麼你的小孩可以參加，哪些小孩不行。但運用這種方式在說服家長與自己，是否已經違背了融合教育的初衷？或是原本的初衷也是對於融合概念的不清楚而導致？在本次的輔導研究案中也發現不論是幼兒園老師或者是發展中心的老師們，對於融合的精神以及意義在認知上面與真正的融合精神有許多不一致的狀況，也因此初期溝通的過程中花費很多時間在溝通概念，然而概念的形成不是一蹴可幾，因此研究團隊僅能在輔導過程中逐步引導大家有不同的思考和看法。

陸、結論與建議

研究團隊透過與此一研究案中的機構及幼兒園所討論，研究助理及資料蒐集團的觀察紀錄回饋等，彙整出最終的結論如下：

一、有限的溝通，客氣的互動

初期研究案剛開始，研究團隊透過與幼兒園以及機構單獨的討論，發現可能是華人中「客氣」文化的因素，兩邊很常沒有把自己的需求以及可以建議對方的意見坦白的在會議上清楚地表達：在機構方很常看到老師們會因為擔心對幼兒園產生困擾，在心態上也以盡量不去干擾幼兒園的情況下，去進行所謂的融合方案，更因為不清楚幼兒園老師課程設計及步調，而感到焦慮與壓力；多數幼兒園老師因為不是主要跟機構討論方案的人，因此也只是被告知自己的班級在某一個時間內會有小朋友進來融合。幼兒園教師基本上對於機構來的老師與學生並不排斥，但是對於發展中心的孩子來的目的是甚麼？我應該要做甚麼在這些孩子來的時候？這樣的方案最終的目的是甚麼？始終抱著著疑惑。

因此在研究案的介入後，研究團隊發現，在合作的過程中，團隊的討論、討論的內容與頻率、單位之間的溝通協調，以及能否清楚表達雙方對於在方案執行方向、執行方式以及最終成效該是如何等的期待，都是影響融合成效的重要關鍵。透過觀察多數機構單位對於好不容易找到一個幼兒園願意協助的心態下，均在一開始的溝通告知對方：「你不需要做任何的事情」、「所有的事情都是由我們來做」，讓初期對於融合的概念與共識就有偏頗的情況下，無法有效的促進溝通達到方案本身的目的。也因此雙方的合作變成流於形式與表面，沒有辦法對於時間的延伸，或者是落實融合方案的推動有更多更有彈性以及多元的作法，無法促使後續在合作上有更多元的樣態產生。

二、透過課程調整策略的運用，幼兒的參與提升

從一開始與老師們的討論發現多數老師對於課程調整的概念均不清楚，也不知道這個是同樣可以運用在特殊需求幼兒在自然情境中的學習。等進班觀察後發現，其實許多幼兒園老師本身在班上已經在進行調整，只是調整的多元性以及彈性不高。因此研究團隊決定透過工作坊建構老師對於課程調整的基礎概念，再協助運用在實務操作的現場。經過工作坊後，在後續的輔

導方式均是以個案進入幼兒園場域，如何按照幼兒的現況能力進行調整策略的運用，不斷的循環衍伸出在八大課程調整的概念架構下，多元的策略促進幼兒有更多參與在活動中的機會。在研究過程中發現老師在研究團隊帶領下，開始產生更多不同的策略延伸，同時在策略的運用上也更加有彈性以及多樣化。

三、你融我融，都是我們的學生

在研究案開始介入的初期最常被諮詢的問題是：「我在這個方案中的角色是什麼？」。在初期的觀察中，老師們各自管各自的學生，到中期以及末期後，幼兒園老師開始把兒童發展中心的學生當成自己班上的學生，給予放鞋子與書包的地方、給予學習的區的名牌，老師們都可以叫出彼此幼兒的名字；了解參與融合孩子的能力現況，兒童發展中心的老師從初期的過度介入，到中末期的可以放手，看同儕或者是幼兒園老師介入孩子的行為問題，也發現孩子其實在自然情境下有更多的能力可以發展或者是說原本孩子就已經有的能力，但因為學習環境的不同，引導人員開放度不同而開始展現出來。

多數兒童發展中心的課程是以訓練為主，反覆不斷的操作下，往往老師們看到的只有孩子還沒有發展出來的能力，然而幼兒園的情境更符合孩子的學習需求，在適當的引導下，許多老師們對於孩子能力的表現，都有不一樣的看法。有多位老師對於自己機構內中心的環境布置有更進一步的省思，並考慮兒童發展中心的教室可以調整成更符合幼兒發展的學習情境，不論是學習區或者是課程的安排。

四、融合的品質，時間是關鍵

此研究案最大的收穫是在適當的經費與人力的支持下，調整融合的時間，即可以看到融合的成效。從觀察以及訪談過程中，老師們均表示融合不僅只有幼兒，時間延長後老師們也有了時間可以彼此融合。透過時間的延長，從一早兒童發展中心的孩子就進入幼兒園到參與整個早上的課程活動，包含吃點心和用餐，老師在班級中的角色越來越不分你我，可以共同為所有孩子的學習一起討論，並且思考策略，在彼此的身上學習引導孩子的技巧。透過觀察同時也發現，當融合最大的成果是孩子成為彼此的朋友的時候，同儕的協助與支持變成一個自然的現象，而非老師的規定，每個孩子在看見同儕有需求的時候會主動去協助，當發展遲緩孩子表現好的時

候，也會主動給予擁抱、給予讚美。另外，老師的以身作則也是所有孩子最好的榜樣，一般發展的幼兒會學習模仿老師引導的樣態，去引導協助特殊需求幼兒。這樣自然的融合應該是本研究案中最大的成果與收穫。當時間延長，概念逐步調整，有技巧的運用策略，融合就會在自然情境中發酵。

本研究從研究結論延伸之研究建議：

1. 本次研究中發現多數機構教師對於幼兒園課程以及環境乃至於引導皆不熟悉，相對於機構在介入特殊需求孩子的過程中以訓練的方式強調從覆不斷的練習，與幼兒園中鷹架孩子學習的概念有落差。因此建議後續在機構教保人員的工作坊或者是繼續教育課程中應該要納入幼兒園新課綱以及幼兒園學習環境的規劃，同時介紹特殊幼兒課程設計如何融入普通教育的課程，讓特殊需求幼兒即便是在機構中，所接受的課程依然是適合兒童發展的所延伸出來的相關課程，而不是強調能力的修復，或是發展能力導向的教學內容與活動設計。
2. 再者，就是介入策略的運用。課程調整的概念在這一次的輔導研究案的觀察中，發現老師們依然習慣運用大量的成人支持替代其他相關的支持策略，雖然在這一次的研究案中，對於策略的運用廣度與多元性有提升，但建議一定要有持續的協助，讓整個概念可以進一步的翻轉。
3. 多數兒童發展中心對於融合的概念還是停留在要有能力才能夠去參加融合，因此幼兒能力評估表依然存在於機構當中。這樣的現象其實應該進一步導正，所有的孩子都有權利及機會可以融合，不論他的能力或者是年齡，重點在於是否提供了足夠的支持。因此建議後續融合方案應針對融合的參與機構及幼兒園都要對於整體概念進一步提升，並移除兒童能力評估表的使用。
4. 兒童發展中心與幼兒園在專業合作的溝通與協調可以再提升。因為角色以及介入的考量，許多兒童發展中心忽略了自己的專業能量，在合作的過程中，將自身的角色弱化，忘記此一融合方案其實是一個互惠的方案，而不是一個單方獲利的方案。且因為需求表達的不清楚，以及合作的討論機制的不明確，造成合作過程中都有些不必要的摩擦。

建議在未來的補助方案中可以更明確訂定出兩方合作之機制，以及依據各中心及園所之需求與現況編列經費預算概算表，依實際狀況進行補助。

5. 如同在結論中看到的，融合時間的長短會是融合方案成功與否的因素。但是許多兒童發展中心會因為人力配置或者是交通車協調的問題，沒有將融合時間的長短度納入融合方案實施的考量，導致於影響了融合方案的品質與成效。建議可以在後續補助中，明確說明需要融合的時數，讓申請單位明確的瞭解這是一個落實融合的方案，而非時段或活動式的融合方案。

各園所與發展中心融合輔導歷程分享

財團法人

高雄市私立博正兒童發展中心
與
高雄市私立新民非營利幼兒園



財團法人高雄市私立博正兒童發展中心與高雄市私立新民非營利幼兒園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周二上午9點至10點30分
2. 下學期：每周二上午8點30分至10點30分

(二) 班級作息

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
07：30~08：00	寶貝入園~早值老師迎接早到幼兒				
08：00~08：30	各班老師生活協助 1.生活物品歸位:整理書包、餐碗、水壺、藥包、外套 2.入班情緒協助 3.課室整理:裝茶水、走廊、窗戶、桌椅、鞋櫃等清潔				
08：30~09：20	出汗性活動時間：健康體適能+戶外運動				
09：20~09：50	早點心時間				
09：50~11：00	角落探索 (學習區時間：美勞、語文、益智、積木、扮演、生活等)				
11：00~11：15	大肢體運動				
11：15~11：40	主題活動與團體時間(引導主題討論分享)				
11：40~12：40	營養午餐(餐後潔牙漱洗)				
12：40~14：10	備床及環境準備、甜蜜午睡(午休時間)				
14：10~14：50	寢具收拾、起床梳洗及儀容整理、午間大肢體運動時間				
14：50~15：40	多元分組、興趣課程、社區探訪、統整與回顧				
15：40~16：00	點心時間				
16：00-	快快樂樂放學囉！~自由遊戲時間、迎接爸爸媽媽到園				
17：00~18：00	等接時間~晚值老師協助教室等接(自由遊戲、故事、整理與收拾)				

二、融合學生簡介與融合目標說明

(一) 小芸

1. 能力狀況：

- 粗大動作：有基本動作能力，跑、跳、跨皆可完成，但動態平衡尚及肌耐力尚弱。
- 精細操作：會串珠；會用曬衣夾夾物；握筆隨意塗鴉，無法使用前三指握筆；但手指靈活度、協調性及掌指協調尚弱。
- 認知：具基本物品、形狀、顏色概念；能執行簡單指令；能指認和命名數字 1-10；會唱數 1-10；會仿畫直線和橫線。
- 溝通：主動性表達大多以簡單詞彙和短句為主，對於問句理解概念弱，需大量口語引導。
- 社會適應&情緒：對同儕的活動表現會感興趣，但與同儕互動性尚弱，大部分都以一人玩樂為主，無特殊攻擊行為及情緒問題。
- 生活自理：無主動表達需求如廁意願，目前採定時方式如廁，僅午睡時包尿布。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 喝水時間，能自行參與同儕一起喝水，4次有3次成功。
	2. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕陪伴下，能到洗手台以肥皂洗手，5次有4次成功。
	3. 融合課程時間，能自行穿脫鞋子，5次有4次成功。
B 社會適應	1. 遊戲時間、角落活動時間，能與同儕合作完成工作，如：一起收拾玩具、共同搬椅子、一起完成美勞作品，4次有3次成功。
	2. 課程結束、玩完玩具後，能主動將自己玩的玩具收到玩具籃中並且歸位，4次有3次成功。
	3. 角落活動時，在少量口語協助下，能與同儕有簡單的互動，如：一起操作同一個教具、一起玩遊戲並且有眼神接觸，4次能有3次成功。
C 溝通能力	1. 繪本時間，能以口語描述繪本內容的人物和事件，如：XX在喝水、XX在玩玩具，5次有4次成功。

	2. 日常生活情境中，能主動以口語表達需求，如：我想要喝水、我要玩積木，4次有3次成功。
	3. 活動結束後，在少量口語引導下，能夠以口語表達今天活動內容，如：大人詢問：在娃娃角有玩什麼?能回答：完煮飯、煮麵，4次中成功3次。

(二) 小依

1. 能力現況：

- 粗大動作：有基本動作能力，跑、跳、跨皆可完成，但動態平衡尚及肌耐力尚弱。
- 精細操作：會串珠；會用曬衣夾夾物；握筆隨意塗鴉，無法使用前三指握筆；但手指靈活度、協調性及掌指協調尚弱。
- 認知：具基本日常物品概念；能執行簡單指令；專注力較弱需大量的口語提醒。
- 溝通：能理解簡單的問句，(如：好不好、要不要、可不可以…)，回答問題時需以仿說的方式引導。
- 社會適應&情緒：與同儕互動性尚弱，大部分都以一人玩樂為主，但同儕靠近時，會有動機和同儕互動；挫折忍受度較弱，需大量的口語引導與協助。
- 生活自理：無主動表達需求如廁意願，目前採定時方式如廁，僅午睡和回家時需包尿布。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 喝水時間，能自行參與同儕一起喝水，4次有3次成功。
	2. 融合課程時間，能自行穿脫鞋子，5次有4次成功。
	3. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕口語引導下，能到洗手台以肥皂洗手，5次有4次成功。
B 社會適應	1. 角落時間，在同儕示範下，能與同儕分享作品、玩具，如：同儕分享扮家家酒玩具薯條，能模仿同儕分享薯條給他人，4次中能成功3次。

	2. 遊戲、角落活動時間能和同儕共同完成工作，如：一同創作美勞作品、一起去幫忙澆花、一起組合樂高積木，4次中有3次成功。
	3. 角落活動時間，在口語引導下能表達參與同儕活動的需求，如：看到同儕進行自己有興趣的活動，口語引導下，能說：可以一起玩嗎？4次中能成功3次。
C 溝通能力	1. 在口語引導下，能以完整句表達自己的需求，如：我要一起澆水、我要和哥哥玩，4次有3次成功。
	2. 學習區、繪本時間、角落時間，在引導下，能以完整句子回答大人的問題，如：角落時間詢問：你在玩什麼？能回答：在畫畫，4次中有3次成功。
	3. 融合課程結束後，在大人口語引導下，能以句子回答今天進行過的活動內容，如：今天坐娃娃車、拿蠟筆畫畫、和哥哥澆水，3次中有2次成功。

(三) 阿駿

1. 能力現況：

- 粗大動作：具有基本動作能力，跑、跳、跨皆可完成。
- 精細操作：能模仿比數字 1-5，會串珠，但前三指握筆技巧需協助擺位；會使用麵包夾取物，但需少量擺位協助。
- 認知：具有基本形狀、顏色認知概念，會唱數 1-10 但尚不穩，無法指認及命名數字 1-10；會仿畫○。
- 溝通：能理解簡單的問句，但回答問句時，需協助口語引導仿說增加語句的內容。
- 社會適應&情緒：同儕互動之主動性弱；團體規範概念可透過口語提醒遵守；問題解決能力弱，需大量提醒和引導正確的互動觀念，無特殊攻擊行為及情緒問題。
- 生活自理：能定時提醒到廁所如廁，但表達如廁需求較少。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 休息時間，能自行參與同儕一起喝水，5次有4次成功。
	2. 能在好朋友的陪伴下，到廁所如廁尿尿，4次有3次成功。
	3. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕陪伴下，能到洗手台以肥皂洗手，5次有4次成功。
B 社會適應	1. 角落活動時間，能以完整句子向同儕介紹、分享自己完成的作品，如：這是我做的城堡、這是我畫的車子，5次有4次成功。
	2. 面對問題情境時，能以口語尋求同儕協助，如：遇到玩具搬不動的情境，能以口語表達：請幫忙和我一起搬，5次有4次成功。
	1. 當與同儕有發生衝突時，能以簡單策略解決問題(告訴老師、請同儕離開)，如：當同儕遊戲未遵守規則時，能夠舉手告訴老師，5次有4次成功。
C 溝通能力	1. 日常生活情境時，能使用完整句子來表達需求，如：我想要喝水、我要玩積木，5次有4次成功或達80%正確率。
	2. 繪本時間，能以短句回答教師提問繪本內容的問題，如：○○怎麼了，能回答：他在吃飯，5次有4次成功。
	3. 日常生活情境中，能夠發問符合情境的問題，如：看到教室中小朋友哭了，能夠以口語詢問：他怎麼了？以獲得答案，5次有4次成功。

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108年10月至109年1月)

- 108年9月17日期初討論會議

1. 與幼兒園及機構單位說明研究輔導做法：

每2週入班觀察一次，融合結束後先與幼兒園老師師討論當天融合狀況，之後回到機構在與發展中心老師做討論及建議。

- #### 2. 融合幼兒共11位，但考量研究團隊能量，僅以一班(3人)做為觀察輔導對象。觀察的班級共4人，將以其中3位小朋友為主要觀察對象。

3. 上學期融合時間從 10/15 開始至 1/7，每周二上午 9 點至 10 點 30 分進行融合。佩芳老師建議：是否能拉長融合時間以利幼兒完整參與到幼兒園的學習活動及作息。機構單位：因人力有限及公務車派車時間，會再回去討論。
 4. 請機構單位事前準備融合幼兒的能力介紹檔案(照片、能力、優勢及喜好等)，於園務會議時提供給幼兒園老師了解。
 5. 請幼兒園老師協助製作融合幼兒的名牌及鞋櫃固定位置，增加融合幼兒融入班級的機會。
- 109 年 1 月 7 日期末討論會議
 1. 期末時，小依情緒不穩定，幼兒園老師雖然被打，但是仍然用手拍拍她，適時地安撫她；阿駿在積木時能與其他小朋友分工合作，最後團導時也有小朋友主動過去給與阿駿擁抱。
 2. 發展中心老師回饋：
 - (1) 這次融合方式跟過去一對一融合不同，可以感覺小朋友更融入團體之中。
 - (2) 因為研究團隊提醒，開始學習放手，反而更看到幼兒的改變，問題解決的能力也更提升。
 - (3) 開始思考是否可以在機構中導入學習區的模式，讓幼兒更貼近普通幼兒園的環境。有跟幼兒園老師討論學習區的設計，調整機構環境、機構內的課程等等。
 - (4) 觀察到幼兒園老師都用問句引導居多，不會直接動手協助或是給予指令，而是等待幼兒思考的自主回應居多。
 3. 園長：發現幼兒園老師的敏感度有提高，也有更多的經驗可以跟其他幼兒園老師分享。

4. 幼兒園老師：

- (1) 一開始有擔心班上小朋友的接受度，但後來發現其實小朋友都很能接受。也有考慮是否要調整降低素材難度，後來觀察其實機構的小朋友能力也是很好，在素材使用上需要引導就能順利操作。
 - (2) 小天使制度：原先有使用小天使帶領陪伴機構的小朋友，但是後來有小天使反彈，想要玩自己的卻只能遷就機構小朋友，老師就開始反思，原本的用意應該讓他們互動而非仰賴，因此後來取消小天使制度，並引導小朋友不論到哪一區都有人可以協助。
 - (3) 阿駿口語能力較好，融入狀況比較好；小依口語能力較差，也叫仰賴大人比較多。
 - (4) 與發展中心老師的合作上，如果發展中心老師有需要教具可以帶回機構 IEP 繼續使用。另外也觀察到幼兒園的一般幼兒會學習引導特殊需求幼兒，原本預計約 60 分但是最後觀察有到 80 分，很感動。在心態上也會轉變開始思考要帶給這些特殊需求幼兒什麼。
5. 下學期有換班的問題，幼兒園老師表示因原班上有其他特殊生需要提升能力，可能無法繼續照顧機構的小朋友。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
108.10.15	<ul style="list-style-type: none">• A 環境支持• C 活動簡化• D 喜好運用• F 成人支持• G 同儕支持• H 隱性支持	<ol style="list-style-type: none">1. 相見歡時，幼兒園教師透過座位穿插引導學生進行自我介紹活動(A)，並先讓同學做自我介紹示範(G)。2. 相見歡時，幼兒園教師講解並示範遊戲行進方式(A)。3. 幼兒園教師透過提問引導幼兒說出更多資訊並給予讚美(F)。4. 幼兒園教師口頭簡介學習區教材教具(F)。5. 幼兒園教師安排同學牽特生進	<ol style="list-style-type: none">1. 融合的情況很好，有很多的同儕支持很棒，像是讓同儕示範等。可以進一步想看看能否依照小朋友的個別能力和目標去設定，讓他可以在學習區更有目的的去操作。2. 發展中心老師希望融合的小朋友在人際互動、同儕互動方面可以更提升。3. 太陽班的老師引導得很

		<p>入學習區(G)。</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. 幼兒園教師於學習區時間口頭引導特生參與(F)。 7. 扮演區時，幼兒園教師實際拉小芸的手操作義大利麵條夾(F)。 8. 幼兒園教師使用半成品勞作給予小依接續完成(C)。 9. 同學於學習區與特生共同操作玩具或示範操作給特生看(G)。 10. 同學拿出不同玩具試圖引起特生動機(G)，但是並未成功。 11. 幼兒園教師口頭提醒特生收拾玩具(F)。 12. 發展中心老師在小芸不想參與活動時，以其喜歡的卡通人物引導(D)。 	<p>好，會透過環境、講解遊戲及示範等方式給予協助。</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. 攝影機的擺放位置，放在兩個角，有些角度會拍不到，但是拿著一直走又會很干擾小朋友的動線。
108.10.29	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園教師發現特生與同學欲玩黏土，提供黏土創作圖與其參照(A)。 2. 幼兒園教師觀察特生在積木拼圖操作過程中打哈欠，將教具改為較簡易的(B)。 3. 幼兒園教師在組合學習區與特生互動對話(詢問這是什麼給特生回答)(F)。 4. 特生主動拿作品給觀察員，觀察員與特生互動，並引導特生與同學互動(F)。 5. 幼兒園教師於扮演區示範並肢體協助特生拿湯匙舀貝殼麵(F)。 6. 幼兒園教師示範與口頭引導特生操作磁鐵積木，但特生遊走離開(F)。 7. 發展中心老師牽特生去喝水(未引導收拾教具)(F)。 8. 同學帶領特生一起玩桌遊，示範骰骰子，拿對應顏色的棋子，最後特生幫忙收拾(G)。 	<p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 私立幼兒園老師比較重視課程，單元主題的延伸等等；但非營利幼兒園比較著重操作，同儕間互相協助學習問題解決。 2. 小依在機構內比較被動，但是在園所小朋友去拉她、告訴她怎麼做，她就會配合且持續性比較高。例如：在玩黏土時，同儕指導她捏或壓的動作都做得很不錯。 3. 阿駿在園所內跟同儕、老師互動原本就不錯，主要是口語表達比較弱，但有發現不只是別人帶著他的時候，他也可以帶別人去玩、去做合作性的互動。 4. 小芸的媽媽有帶他去參加共學，所以在中心多半也是以平行遊戲居多。但在

		<p>9. 同學帶特生去洗手，並協助將泡泡擠在特生手上(G)。</p> <p>10. 幼兒園教師請同學帶領特生收拾教具(G)。</p>	<p>園所時，發展中心老師發現他玩遊戲的時間比較長，也較不會拒絕一些事物。第一天入園所時，因為不熟悉環境，也比較抗拒排斥，但是之後漸漸就願意接受，持續性也提高。</p> <p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 這週感覺較上週穩定，但是因為還是有很多沒有看過的玩具，他們很想玩。 2. 這週小天使比較會帶，上週小天使後來都跑掉各玩各的，後來老師溝通過就好很多。有的小天使只是陪伴，有的則是會教他們，如果只是陪伴，機構小朋友就很容易跑掉。 3. 因為機構小朋友比較缺乏安全感，所以希望發展中心老師要穩定，不要一直換老師，如果要輪也儘量一個月一次就好。 4. 希望發展中心老師可以有觀察，不要只用相機。這次有一個老師有動手寫觀察，也有下去引導，覺得很好。 <p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 這禮拜有出現學習區任務，由簡單到困難，是很不錯的操作方式。 2. 幼兒園老師開始做調整，課程簡化(幼兒園老師希望他們可以喜歡這個環境及遊戲，會不會做是其次)，也幫小朋友做名牌，協助小朋友更加融入班級。
--	--	---	--

<p>108.11.05</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園教師說明完學習區後以搭火車方式帶領幼兒繞學習去，並於每一區停下詢問是否有人要在 XX 區，讓同學帶領特生進入學習區(A、H)。 2. 特生對摺紙區流程圖感興趣，但該流程圖較為複雜(需自行選取摺紙書及要摺的圖案)，觀察員建議提供簡單摺紙步驟供特生參考。 3. 因特生不太會排列，幼兒園教師提供畫有大三角型的白紙，讓同學示範引導特生操作(將鬆散材料按線排列)(B、G)。 4. 選區時幼兒園教師詢問特生到語文區的意願，並引導說明小書製作(F)。 5. 幼兒園教師稱讚聲完成的很棒(F)。 6. 收拾時間時，幼兒園教師與觀察員稱讚特生很會幫忙收拾，並在特生做出收拾行為後繼續給予讚美(F)。 7. 幼兒園教助員發現特生遊走，請同學協助代特生進入學習區(G)。 8. 收拾時間，特生間互相告訴對方幫忙收拾(G)。 9. 特生離開前，同學協助特生穿鞋(過度協助)。 	<p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 阿駿今天感覺只想做自己的事。 2. 小芸狀況不錯，小天使也很認真帶領她，可以互動或跟著動。 3. 小依今天非常專心在做自己的事。 4. 換班是希望 3 個老師們互相輪流去了解每一個小孩在不同班級的狀況。 <p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 目前較少看到發展中心老師介入引導。幼兒園老師本身看到機構小朋友在學習區行為較沒目標時就會介入。 2. 阿駿今天跟同儕互動較多，也有參與大家的討論，雖然說他還不知道如何解決衝突，但仍願意在場。 3. 幼兒園老師認為對小朋友不要給予太多限制，因此在小依專心畫圖時才沒有介入去教她怎麼玩。 <p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師將班上氣氛營造得很棒，所以機構小朋友進步才會這麼快。 2. 幼兒園老師認為先給予機構小朋友一些時間，他們慢慢的會知道自己要什麼。 3. 目前發展中心老師似乎不太知道在幼兒園內要做什麼引導，變成只有拍照。需要研究團隊給予建議或肯定。
------------------	--	---	--

<p>108.11.19</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園教師於進入學習區前清楚重述各區任務，並請小天使帶特生去選擇想要的區(A、G)。 2. 幼兒園教師直接幫小依在紙上描繪出手掌印，讓小依接續著色(C)。 3. 承峻前幾週看到幼兒園教師在摺紙區擺設摺紙步驟，因此今天一開始就到摺紙區，但是因流程圖不夠明確且未有成人同儕協助，短暫逗留後離去。 4. 幼兒園教師在介紹繪本時，因圖案中有救護車，承峻原本在東張西望，看到救護車時突然打斷指著繪本說：「救護車!」，幼兒園教師立即將眼神看向承峻並給予回應(F)。 5. 幼兒園教師示範及口語協助小依在手掌畫上貼玻璃紙(F)。同儕協助小依黏貼玻璃紙(G)。 6. 發展中心老師看承峻持續遊走，在鬆散腳引導承峻利用自然素材玩買賣遊戲(但承峻與小天使並未參與延續，因鬆散角學習目標並非扮演遊戲)(F)。 7. 小依在積木區看同儕疊積木，幼兒園教師告訴小天使教小依怎麼玩(G)。 8. 小芸在同儕示範及協助下進行不同難度的拼圖活動(G)。 9. 阿駿主動向同儕表示想去廁所(洗腳)，同儕教他換廁所拖鞋，但阿駿進去後只繞一圈就出來，研究員詢問後才知道他是想洗腳但表達不夠清楚所以同儕不知道怎麼幫他(G)。 10. 在組合區，小天使讓小芸挑喜歡的教具陪她玩(G)。 	
------------------	--	---	--

108.11.26	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 今天在戶外花園活動時，同學帶著小芸一起使用澆水器，同學也想要使用，因此大多時間仍然是自己在澆，小芸只是用手扶著澆水器，並且常常被帶著走。老師介入指導同學再去多裝一點水讓小芸嘗試自己拿著澆水器。在老師介入後，同學就有放手讓小芸自己拿澆水器澆花使用(G)，老師也適時稱讚同學。 2. 因為小芸力氣比較不夠，同學後來會抓著小芸的手一起使用澆水器(G)。 3. 另外有觀察到其他特生，同儕非常熱心裝好澆水器要給特生使用，但是有其他隊特生來說更有興趣的東西，因此一直拒絕同儕。 4. 在教室內，阿駿看到同學在排積木，對此非常有興趣，坐下開始拿積木也想要加入，但是同學們有自己的規劃，阿駿的積木常常被拿掉，後來看起來有點不知道怎麼加入。幼兒園老師看到後就介入，詢問阿駿並引導阿駿一起參與(F)。 5. 阿駿後來在積木區跟玩了起來，用彈珠投入積木城堡中在滾出來，同儕在拿到彈珠之後會主動給予阿駿投(G)。 6. 阿駿看到其他小朋友蓋的城堡，主動站起來拍手說好厲害!並且過去拍拍小朋友的肩膀給予讚美。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 發展中心老師在活動中給予的限制、肢體或口語協助都太多太過直接，反而會成為小朋友融入的干擾。可先嘗試觀察幼兒是否真的沒有聽到指令再做協助。 2. 發展中心老師在學習區中應請幼兒觀察其他小朋友的做法(例如：看看哥哥/姐姐再做什麼?)，而非直接要求幼兒一起玩。 3. 同儕支持過多，但有時候是因為缺乏示範，不知道該怎麼協助機構小朋友。可以示範給同學看，了解如何與特生互動。 4. 目標可以再跟幼兒園班級作息做結合，例如洗手、午餐自理的部份等等。 5. 社會適應目標還是要強調互動的口語表達能力，例如描述內容改成看繪本時能具體描述出看到的人事物，會比較符合現實生活中的情境。 6. 12月開始融合時間延長至午餐結束(9點至11點30分)。 7. 幼兒園在延長融合時間時表現出極大的意願，但機構方卻因人力或公務車時間問題猶豫不決。
108.12.03	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習區說明(介紹鬆散區新任務及語文區繪本)，讓幼兒清楚學習區新內容，並請小天使帶融合幼兒選區。(A) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習區時間時，小天使和阿駿在語文區探索，小天使拿出姓氏大富翁遊戲，阿駿對地圖感興趣但不知

	<ul style="list-style-type: none"> • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 2. 幼兒園老師在4個方格中先放入三個果實，再請阿駿幫忙放第四個，運用活動簡化策略使成功結束活動。(C) 3. 幼兒園老師分享繪本，使用手電筒增加趣味及參與動機。(D) 4. 小天使和阿駿在語文區探索，小天使拿出姓氏大富翁遊戲，阿駿對地圖感興趣但不知道如何遊戲，幼兒園老師介入拿出大型布骰子引起阿駿興趣。(D) 5. 小依分心把玩自己的名牌，幼兒園老師在講述時穿插提醒說：「是貓頭鷹躲在裡面嗎？還是小依躲在裡面看她的名牌呢？」以口語引導方式拉回小依的注意力。(F) 6. 小芸多放了幾個果實，幼兒園老師以「請小芸送果實回去」的方式協助小芸完成數與量對應，運用鼓勵及引導策略。(F) 7. 幼兒園老師介紹示範鬆散區的新工作後，先邀請太陽班小孩操作示範(按照表格數字放入對應的鬆散材料數量)，再請融合幼兒操作。(G) 8. 幼兒園老師口語提醒同儕教阿駿玩姓氏大富翁遊戲。(G) 9. 幼兒園老師介紹示範鬆散區的新工作後，先邀請太陽班小孩操作(按照表格數字放入對應的鬆散材料數量)，再請融合幼兒操作。(H) 	<p>道如何遊戲，幼兒園老師介入拿出大型布骰子(運用喜好物)引起承峻興趣，並口語提醒同儕教承峻玩(同儕支持)；<u>這時發展中心老師接續，但發展中心老師無法有效協助阿駿理解遊戲規則或立即簡化規則，阿駿轉移注意力移至他區。</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 阿駿在語文區與同儕產生衝突—阿駿發現3個太陽班幼兒在語文區使用手電筒翻閱今天幼兒園老師分享的繪本，承峻也想看，於是在書架拿了其他本書塞給正在看那本書的幼兒(意圖交換)，其他幼兒發聲抗議，研究員介入請抗議的幼兒邀請阿駿加入一起看，並輪流使用手電筒。阿駿加入一起看，並輪流使用手電筒。
108.12.17	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因上學期的融合近尾聲，且四位融合幼兒已能充分融入、參與學習區活動，且幼兒園老師在學習區時間幾乎不太做調整或介入引導特生。因次研究員將本次觀 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建議幼兒園老師在語文區設一個小組活動—繪本分享，讓融合幼兒的融合目標發生。 2. 原本太陽班的學習區分享

		<p>察重點放在按照融合目標評量特生表現。</p> <ol style="list-style-type: none"> 生活自理領域的融合目標較難以評量，因融合時間過短很少會發生(如廁、洗手)，而穿脫鞋及喝水這都是目前融合幼兒已具備的基礎能力，目標設定不太適切。 社會適應及溝通能力領域，80%以上的目標都已達成。建議發展中心老師應該觀察幼兒能力是否提升，將融合目標應隨著幼兒現況能力的提升進行修訂。 溝通能力領域每個幼兒都有一個目標為能在繪本分享/團討時以短句回應或述說前因後果之類的，但幼兒園環境並非每次都會參與團討或繪本分享，幼兒園老師也不會經常請他們回應。因此我建議發展中心老師若要評量此一目標，可以在學習區時間時，在語文區分享一本繪本，邀請有興趣的一般幼兒和融合幼兒一起參與。 	<p>時間設在 11:30，但融合幼兒因交通問題都必須提早離開無法參與，因此幼兒園老師願意進行調整，讓融合幼兒也能參與分享。</p> <ol style="list-style-type: none"> 建議幼兒園老師依融合幼兒能力提供太陽班既有、適合的學習單或視覺提示/步驟圖，讓他們操作(尤其是阿駿，因為他較容易無目標的遊走)。
108.12.24	<ul style="list-style-type: none"> A 環境支持 C 活動簡化 D 喜好運用 F 成人支持 G 同儕支持 H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 融合時間調整為 9:00-12:00，讓融合幼兒能更完整的參與幼兒園作息。(A) 幼兒園老師邀請發展中心老師進氣球傘，透過示範及喜歡的人讓融合幼兒融入活動。(D、F) 小依不喜歡動態活動，後來不願參與，研究員坐在氣球傘邀請她一起坐上面。(C) 小依剛開始走平衡木時，幼兒園老師先牽一手協助，走 3 步後請她自己走並鼓勵她。(F) 	<ol style="list-style-type: none"> 學習區時間時，發展中心老師講述繪本的生動度及趣味性還 OK，但她太執著在 Q&A(可能她是很希望能讓融合目標的設定發生，但她挑選的繪本內容很單一重複性高，很難做出有區別性的 Q&A)，且問題內容無趣、無難易度差別，後來阿駿就開始覺得無聊。例如：發展中心老師問：「小鳥在做什麼？」小芸：「小鳥在把月亮吃掉」；發展中心老師：「烏鴉怎麼

		<p>5. 讓融合幼兒自己盛裝點心並給予稱讚。(F)</p> <p>6. 用完點心應該要去語文區，小芸走到扮演區閒逛，幼兒園老師口頭提醒她：「小依，現在要去語文區」；發展中心老師直接將她牽到語文區。(F)</p> <p>7. 小依用點心速度較慢，發展中心老師以口語引導她餐後收拾。(F)</p> <p>8. 從戶外移動回教室時，幼兒園老師安排小天使在阿駿身邊「你要告訴阿駿怎麼走哦！」。(G)</p> <p>9. 同儕主動幫小依按壓洗手泡泡，帶她去找幼兒園老師噴手。(G)</p> <p>10. 安排機構小孩座位後，幼兒園老師：「我們跟博正小朋友介紹一下(桌名)，汪汪隊」，該桌小朋友：「有！」幼兒園老師：「阿駿、小依，你們是汪汪隊，要說有！」(G)</p> <p>11. 團討學習區作品分享，幼兒園老師先請太陽班小孩上台分享，再請阿駿上台分享作品。(G、H)</p>	<p>了？」阿駿：「烏鴉吃掉月亮了」；發展中心老師：「月亮的洞越來越怎樣？」阿駿：「越來越大越大越大」</p> <p>2. 發展中心老師只著重在對融合幼兒提問，忽略太陽班認真參與的小孩。</p> <p>3. 團討時間時，幼兒園老師請阿駿上台分享，幼兒園老師：「你做的是什麼？」「這是什麼？」阿駿：「白膠」幼兒園老師調整問句：「那這是什麼東西？」阿駿：「吸管」。幼兒園老師未能順利引導阿駿較深入的分享作品，可能阿駿真的對美勞區活動太無感。</p>
--	--	--	--

(一) 下學期(109年5月至109年7月)

- 109年4月28日期初討論會議

1. 融合時間因疫情關係，會從5月12日致7月14日，每周二早上8點致12點30分會用完午餐後再回去，共10次。
2. 下學期有換班，原先在太陽班，下學期改到星星班。太陽班老師會星星班老師交接，告訴星星班老師機構小朋友的個性與習慣等等。

3. 109年9月後融合的三个小朋友中，小芸會進公幼，阿駿會進私幼，小依則維持原狀。
 4. 下學期開始請幼兒園老師儘量多示範如何引導幼兒學習，而不會過度協助。也期待幼兒園老師有更多主動性協助發展中心幼兒。
 5. 製作幼兒名牌、鞋櫃位置標示、集點簿，以及請機構在融合時脫掉幼兒的圍裙等等，營造幼兒在融合班級中與其他小朋友的一致性，增加歸屬感。
- 109年7月15日期末討論會議

發展中心老師回饋：

1. 以前融合只有一小時，現在變成半天融合，可以看到幼兒的融合狀況很好，時間拉長後小朋友也更有時間熟悉適應園所的課程。
2. 在機構內素材也調整學習很多。

幼兒園老師回饋：

1. 一開始不熟悉會擔心同學跟機構小朋友的相處，但是時間拉長之後就有慢慢減少。可以看到班上幼兒也有改變，像是機構小朋友可能在班級中會亂跑，或是想要拉他們一起玩時他們不願意，老師就會利用團討時間跟班上幼兒說明，建立幼兒的同理心。
2. 這學期開始不指定小天使，班上幼兒的壓力也下降。雖然一開始有爭吵，但班上小朋友會自主開始學習如果有爭吵該怎麼辦。
3. 發現如果老師開始學習放鬆面對，小朋友也會比較放鬆。老師跟小朋友之間是緊密互相影響的。

園長回饋：

1. 一開始有擔心老師是否能適應換班的改變，但是後來發現其實在融合場域中每一個角色都是環環相扣的，幼兒跟老師之間、老師跟園長之間，如果態度一致就會很自在的接受改變並適應。
2. 在策略調整的學習上收穫很多，有觀察員協助點出需要調整的方向與建議。

3. 在機構內施行學習區對中心的孩子是有幫助的，如果有任何需要(中心課程調整或環境調整)園長與幼兒園老師都很樂意提供協助。

研究團隊回饋：

1. 小朋友的改變很多，沒有特意安排是很自然地融入其中。
2. 可以看到發展中心老師學習到放鬆，在出手協助前多等待3秒。
3. 在八大調整的部份幼兒園老師都很有概念，但是對機構小朋友時可能會因為不是自己班上或園所的小朋友，所以仍然會有點緊張。
4. 老師們之間的融合也很重要，會有一段適應期。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後討論與回饋
109.05.12	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師在集點卡上寫上幼兒名字，還有加上每人不一樣的圓點貼紙，也有畫上幼兒臉部特徵(B)。 2. 老師引導小芸吃完點心要去抽衛生紙擦碗，小芸站在衛生紙前面看著衛生紙，老師說：抽一張，抽一張擦碗(F)。 3. 幼 T 以口語引導機構小孩自我介紹(但仿說居多)：「來，阿睿，跟大家說大家好我是阿睿」、「來，小朋友拍手說阿睿好」；就是沒有什麼靈魂非常制式交代的介紹時間，並未引導機構小孩說出能讓普生更了解自己的話(ex:我喜歡....)。(F)。 4. 老師加入積木區，跟幼兒一起蓋積木(F)。 5. 幼兒將積木用倒，老師口頭引導「可以怎麼辦?」(F)，幼兒回答可以修。 6. 小芸使用完學習區忘記收拾，老師會口頭提醒(F)，小芸後來回到學習區收拾後再換區。 7. 團討時老師公開讚美幼兒今天學 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新學習融合幼兒有換班並且有新家入一位融合幼兒，因此需要重新適應班級狀況。 2. 小依主動跟幼兒園老師說：「老師，我要尿尿」，幼兒園老師帶小依走到廁所門口：「來，廁所在這」並帶她去拿衛生紙；發展中心老師介入牽著小依進廁間。 3. 幼兒園老師看到阿睿手上拿著擦過的衛生紙，幼兒園老師手指著垃圾桶方向說：「垃圾桶」並轉身跟普生說：「來，你帶阿睿去找垃圾桶。」 4. 幼兒園老師一直使用成人支持及口頭指使同儕支持，自己卻又常等不及(同儕支持)，直接給予成人支持。 5. 研究員觀察發現機構小孩幾乎固著在熟悉的學習區，尤其是跟幼兒園老

		<p>習區的表現(F)。</p> <p>8. 同儕口語提醒阿駿不能摸圖書區天花板上掛著的裝飾品(G)。</p> <p>9. 同儕示範阿駿如何完掛號遊戲(G)。</p> <p>10. 同儕帶小依去拿色紙，之後直接幫小依折愛心(G)。</p>	<p>師聊過之後發現阿睿已經待在積木區整整一學期。因為新班級學習區的視覺提示(且有難易程度差異)很多，所以建議發展中心老師可以拍下各學習區教具及視覺提示/學習單，回去為每個機構小孩設定學習區任務闖關卡，目的是(1)讓他們去接觸嘗試不同的學習區/活動，(2)依據小孩能力設定不同的學習區挑戰，讓他們能更深入的參與學習區。</p>
109.05.26	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師口頭引導機構小朋友排隊(活動進行時、領取點心時、洗抹布時)(F)。 2. 老師引導幼兒協助小芸穿圍兜，並扣上背後的扣子(F)。 3. 老師利用圖片引導小睿完成創意組合棒，先從找材料到拼裝，一步步口頭引導(F)。 4. 同學牽著機構小朋友帶他們到指定的學習區(G)。 5. 同學示範給小依看如何使用剪刀(G)。 6. 同學示範給阿駿如何折紙飛機，在老師提醒下，同學能做完每一個步驟後停下來等阿駿(G)。 7. 利用玩遊戲和領取點心排隊的機會，讓發展中心幼兒練習觀察隊伍的動向和隊伍的末端，也讓發展中心幼兒學習練習排隊依序輪流(H)。 8. 角落分享時，幼兒園老師製造機會請機構小朋友來分享今天的貼工(A)。阿駿分享了紙飛機，並示 	<p>學習區觀察與建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議給予融合幼兒在指定區內更明確的挑戰目標(ex: 視覺提示、步驟圖)； 2. 讓幼兒自己帶著挑戰卡，完成可在挑戰卡上蓋章或自己檢核打勾，讓他們有完成任務的成就感； 3. 當完成指定區任務時，可以找幼兒園老師來拍照，就算是挑戰成功、可換區。

		範給台下同學看是怎麼組合一起，然後又是如何飛。	
109.06.09	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老師將立體的拼圖先轉好到正確的那一面，讓阿駿少掉要找到正確那一面的步驟，可以直接拼(C)。 2. 老師實際示範給小睿看要怎麼將毛根又進吸管裡(F)。 3. 老師加入扮演區遊戲，和阿駿及小芸一起玩看病遊戲。過程中口頭引導道具使用方法，也引導幼兒幼兒說要醫生需要做哪些工作(F)。 4. 當發展中心幼兒在教室內沒目標的遊走時，老師會上前詢問或給予引導(F)。 5. 當班上同學看到小依在拼六形六色柱時，會主動幫忙拼(G)。 6. 小芸在組組合建構時，會主動和老師分享他組的是什麼。 7. 當小依看到別區的幼兒教具掉到地上時，主動離開位子去幫同學撿教具。 8. 說完繪本時，老師問全班：「小毛發生什麼事?」，阿駿主動舉手，並等到老師點他才回答。 9. 準備餐具時，同桌的同學會口頭提醒要拿或收什麼，也會提醒要把口罩拿下來(G)。 10. 在排隊時，老師會口頭提醒要從尾端開始排，發展中心幼兒有時會從隊伍中間插入(F)。 11. 午餐的隊伍有兩列，需要老師口頭引導要先排哪一列(F)。 	
109.06.30	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在玩遊戲時，小芸會害怕章魚，所以老師調整玩法，讓小芸不用頭頂章魚玩具，而是用雙手抱著就可以(C)，最後順利完成任務。 	<p>學習區觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發展中心老師於 6/9 撤除學習區任務卡，詢問發展中心老師上次融合

		<p>2. 小芸害怕章魚，不願意參與活動；幼兒園老師及發展中心老師立即調整，最後小芸選擇的調整是同儕支持(和小朋友一起)+活動簡化(抱著章魚)+喜好運用(拿給發展中心老師)(C、D、G)。</p> <p>3. 老師口頭提醒小依拖鞋穿反了，請小依換腳(F)。</p> <p>4. 洗手時，輪到小依，小依轉頭看向老師，老師沒有回應，小依自己走到洗手台前洗手。</p> <p>5. 老師拉著小芸的手一起用抹布擦桌子(F)。</p> <p>6. 吃完點心後小芸主動進到語文區與班上幼兒一起看繪本，聽到老師說要集合時會將書本放回書櫃</p> <p>7. 阿駿在基礎搭建區和班上同學一起蓋高鐵站。</p> <p>8. 小芸在團討時不知道可以做哪裡，老師會口頭引導(F)。</p> <p>9. 當小芸不會操作自己所選的教具時，老師會請同學示範(G)。</p> <p>10. 老師請小芸分享她在創意組合棒區的作品時，小芸會說：「機器人、投、身體、手、腳」，老師送小芸兩張貼紙(F)。</p>	<p>時(6/16)融合幼兒參與學習區的狀況，發展中心老師表示阿睿-積木、阿駿-積木、小芸-操作+益智、小依-剪黏；聽起來似乎又回到他們固著的學習區，未能持續較為可惜，畢竟該班的學習區多元且視覺提示豐富。</p> <p>2. 今日融合幼兒自選的學習區：小依-小小動物區、阿睿-數學區+建構區、阿駿-建構區、小芸-紙牌區+Lasy區+語文區。<u>雖然已撤除任務卡，但融合幼兒今日並未固著在特定區域，尤其是小依跟阿睿，兩人都略帶自閉症特質，但他們已打破既有模式(以前阿睿永遠是在積木區堆疊、小依大多是在美勞區畫畫)，顯示學習區任務卡確實發揮了其功效，雖然僅為期三周。</u></p> <p>3. 今天小芸在語文區，發展中心老師跟進去分享一本繪本(自然地帶起一個小組活動)，參與者有：小芸及兩位一般幼兒，發展中心老師這次的表現和上學期末完全不同，不僅能自然且有趣的分享繪本，不會一直執著於Q&A，也不像之前一樣忽略一般幼兒只把焦點放在融合幼兒</p>
--	--	---	---

			身上，非常放鬆的帶了很棒的小組活動。
109.07.14	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師使用鈴鼓，提醒大家集合坐團討位/學習區結束收拾，進行活動轉換(A)。 2. 發展中心老師加入小睿在基礎搭建區的遊戲，一起在火車軌道上蓋山洞(F)。 3. 發展中心老師握小依的手畫畫，因為小依一直將蠟筆拿給發展中心老師不願意自己畫(F)。 4. 幼 T 在團討開始前運用手指謠，抓回大家的注意力，機構小孩都喜歡手指謠，會專注看著幼 T 動作並模仿(D)。 5. 老師口頭提醒小依什麼時候該做什麼事，例如遊戲輪到小依出發、輪到小依成點心、要拿名牌了(F)。 6. 從戶外移回教室，幼 T 在走廊停下問：「等下進教室要做哪四件事？」普生回答：「洗手、喝水、拿碗、吃點心」幼 T 再複述一下，讓機構小孩能清楚進教室後的自理流程；三位機構小孩進教室後都能獨自完成這四件事。 7. 在點心時間，小依會在班上四處遊走，但沒有老師理會她，她會自己拿水壺喝水。當要把水壺放回櫃子上時，會在櫃子前面完水壺的繩子，一樣沒有人關注她，她就會將水壺放回櫃子上後回到位子。 8. 集合時老師請幼兒帶上口罩，很多同學都沒有聽到或行動，但阿駿馬上就起身去拿他的口罩並戴上。 9. 阿駿會主動與幼兒園老師分享他蓋的積木，並介紹他蓋的是什麼。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 小依在融合過程中一直都太依賴發展中心老師，常常對發展中心老師耍賴取得協助，發展中心老師這學期調整方式，盡量採取忽略，有時小依去黏著發展中心老師時，幼兒園老師或研究員就會介入支援發展中心老師。 2. 過去小依常在沒有心理準備的狀況下被通知收拾會有負面情緒，這次發展中心老師有提前告訴小依在聽到幼兒園老師拍鈴鼓提醒學習區收拾時，她就知道該收拾了並且主動開始收拾。 3. 阿睿：自 6/30 引導阿睿蓋房子後(幫他蓋地基)，阿睿今天自己在建構區蓋房子，並且在我經過時主動跟我說：「我在蓋 8 樓」。 阿駿：組合區，第一次在學習區使用樂高建構，他獨自摸索，不斷嘗試，從較單一的組合逐漸玩出不同的組合建構，最後組裝出坦克車。 →從阿睿及阿駿身上可以看到學習區需要多元素材，讓小孩多方探索、嘗試，之後也需要介入引導、延伸，這樣他們才會玩得更深入。若只是放任他們在學習區自己玩，可能會陷入單一固

		<p>10.同學會口頭提醒小依該做什麼事情，或是會牽小依去找色紙、蠟筆(G)。</p> <p>11.團討時，老師邀請小依分享他的作品，小依能說出「海豹、海鮑寶寶、海豹拍拍」。阿駿也能分享他蓋的是一台坦克車，並介紹上面的裝備(H)。</p>	<p>著的狀況。</p>
--	--	---	--------------

四、小結

這一學年的融合下來，小依、小芸及阿駿在 3 個領域的目標都有顯著的成長：小依在生活自理的領域上可以主動於喝水時間拿水壺不需要成人協助，有如廁需求時可以主動跟同儕或老師告知如廁需求，在洗手時能自行用肥皂/洗手乳搓揉洗手；在學習區時可以遵守學習區的規範並且能與同儕分享作品，但在與同儕互動上仍需要部份口語引導才能完成；在溝通能力上，可以主動表達需求以及當有人詢問時可以完整回答，僅在詢問今天從事過什麼活動時需要引導提示。小芸在生活自理的目標上也全部都能獨立完成，在社會適應目標上，與同儕合作較弱，但收拾與分享都已經能獨立完成，特別是剛開始融合時對於與同儕分享作品是需要大量協助的，但是融合結束後已經可以獨立與同儕分享不需要協助；在溝通能力目標上，僅於複誦故事內容仍需要少量的提示協助，其餘的都可以獨立完成。阿駿在三個領域的目標上也進步很大，在社會適應上能主動協助同儕，在溝通上也能以短句回答老師的提問。

在 3 位幼兒的融合過程中可以發現，從一開始可能需要很多成人協助，到後來幼兒開始有很多的主動性，在生活自理、社會適應以及溝通能力上都有顯著的提升。研究團隊觀察發現有許多促成幼兒成功融合的正向因子，例如：**時間的拉長、幼兒園老師的開放態度以及事前幼兒介紹準備等等**。特別是融合時間的拉長，融合時間從過去 1 小時拉長到半天之後，幼兒在班級內越適應熟悉，與同儕及老師之間互動主動性就提高很多。另外幼兒園本身對於融合的態度也是非常重要，在融合的過程中可以感覺的幼兒園老師對於 3 位幼兒是以自身的班級幼兒來看待，透過主動調整素材與簡化活動等方式協助幼兒融入，而非一直透過成人協助。

然而在發展中心方面，老師對於幼兒的協助多停留在成人支持，且較少觀察幼兒的行為給予幼兒思考反應時間就提供肢體或口頭協助，反而間接降低了幼兒的主動性，在這一次的

融合後，發展中心老師也發現自己的問題，開始討論將機構教室的空間改善成學習區模式，並且學習不要在一開始就出手協助，觀察幼兒反應，給予時間與空間讓幼兒能有機會成長發揮。

高雄市無障礙之家兒童發展中心
與
高雄市鳳山社區自治非營利幼兒園



高雄市無障礙之家兒童發展中心與高雄市鳳山社區自治非營利幼兒園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周二上午 9 點 30 至 11 點
2. 下學期：每周二上午 9 點 30 分至 11 點

(二) 班級作息

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
07：30~08：00	寶貝入園~早值老師迎接早到幼兒				
08：00~08：30	各村老師生活協助 1.物品歸位:整理書包、餐碗、水壺、藥袋、外套、情緒調整... 2.課室整理:走廊、窗戶、桌椅、鞋櫃...清潔				
08：30~09：00	點心時間/簽到				
09：00~10：00	大肌肉活動/自由遊戲時間				
10：10~11：20	學習區探索 (美勞、語文、益智、積木、扮演、科學、生活、點心角...等)				
11：20~11：50	分組/團討				
11：50~13：00	營養午餐/餐後潔牙漱洗/備床及環境準備				
13：00~14：30	午休時間				
14：30~15：00	寢具收拾、儀容整理、音樂欣賞時間				
15：00~15：50	多元分組、興趣課程、社區探訪、統整與回顧				
15：50~16：20	午點心時間/繪本聆聽/收拾整理				
16：20~17：00	愛的叮嚀~快快樂樂放學囉！ 迎接爸爸媽媽到園自由遊戲時間				
17：00~	等接時間~晚值老師協助教室等接 (自由遊戲、故事、整理與收拾等...)				

二、融合學生簡介與個別化教育計畫目標說明

在初期討論的過程中，此發展中心有表明即便研究案因為時間有限以及研究能量的關係，只能專注在三位孩子的資料收集上，但是他們希望可以有更多的孩子可以進到融合的場域，因此此發展中心有參與此次融合活動的總共有 12 位孩子參與此次的融合活動。

(一) 小佑(第一類中度)

1. 能力現況

- 知覺動作：具有基本動作能力，如爬、走、跑、跳皆可完成。尤其喜歡音樂律動。
- 精細操作：較弱，還不能夠使用剪刀。
- 認知：顏色、形狀、數字、性別基本認知佳。
- 溝通：會主動以 2-3 字表達意願，且喜歡英文，會在對話中穿插英文單字。
- 社會適應&情緒：能在少量指引下望著對方打招呼或說再見。再隊伍進行中，能夠牽著大人的手行進不脫隊。
- 生活自理：能獨立進食、盥洗、穿脫衣服及如廁。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1. 在如廁後，能夠自行將捲在一起內外褲分開，並將褲子穿上，5 次成功 4 次。
	2. 在如廁後，能夠主動拿衛生紙，並擦拭到衛生紙上無殘留大便，3 次成功 2 次。
	3. 在使用完水龍頭後，能夠將水龍頭關緊沒有流水，3 次成功 2 次。
B 社會適應	1. 在學習區取拿或使用他人物品前會先詢問並獲得許可，5 次成功 4 次。
	2. 在團體課程時，能夠排隊等待到自己的順序，不隨意超越前面的人，3 次成功 2 次。
	3. 轉換時間時，會排在隊伍裡與老師移動到其他教室，不離開隊伍，3 次成功 2 次。

C 溝通能力	1. 在日常生活中，能使用「我要+ooo」的短句來表達需求，如：我要尿尿、我要吃餅乾、我要玩拼圖...等，5次成功4次。
	2. 日常生活中需要被協助時，能使用「請幫忙」為開頭的句子表達，如：請幫忙裝湯、請幫忙打開，5次成功4次。
	3. 在日常生活中得到協助後，能主動說出「謝謝」以回應對方，5次成功4次。

(二) 小逸(第一類輕度)

1. 能力現況

- 知覺動作：基本的爬行、走路、跑步皆可獨立完成，但平衡穩定較弱，跳躍障礙物需要肢體協助。
- 認知：具有基本認知概念，如顏色、形狀、數字及1-10排列；空間概念及因果關係的問題較無法理解及回應。
- 溝通：能夠用簡單的語句表達需求及回答問題。
- 社會適應&情緒：喜歡幫忙做事情，在團體中能夠遵守規範。
- 生活自理：會主動收拾玩具及將自己的物品歸位、能夠粗略刷牙、洗臉、自行穿脫褲子，但尚未完全退除尿布，主動表達如廁意願較低。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1. 在轉換、用餐前後，能到廁所打開左右式開關的手龍頭，將雙手放在水龍頭下搓動來回5次以上，5次成功4次。
	2. 在日常情境下，離開教室時，不經提醒能自行將鞋子穿上，3次成功2次。
	3. 在日常情境下，當離開座位時，能自行將椅子靠攏在桌邊，3次成功2次。
B 社會適應	1. 日常情境下，與同儕發生衝突，如：爭奪物品、被欺負時，能主動告知成人，3次成功2次。
	2. 在團體活動時，能和同儕協力搬物，由A點運送物品至距離2公尺遠的B點來回兩次，中途不掉落物品，3次成功2次。
	3. 在轉換、角落時間，能與同儕相互靠近玩同質性的玩具5分鐘以上，3次成功2次。

C 沟通能力	1. 在自然的情境下，理解二選一的疑問句（如：你要汽車還是椅子？你要吃餅乾還是書本？），每天至少正確回應 5 句以上。
	2. 在圓圈、團課、分組課程時，能說出老師所展示的種類圖卡名稱，如：貓咪、香蕉、火車...等，每次活動至少成功 5 張以上。
	3. 在自然情境中，能在一秒鐘內模仿簡單的詞彙，如：謝謝、掰掰、早安，每天至少完成 10 個語詞以上。

(三) 小恩(第七類中度)

1. 能力現況

- 知覺動作：能從簡單背景中找出認識的指定圖案、能配對大小差異顯著的物品、可以圍成 2-3 片拼圖。
- 認知：對於形狀、顏色、數字的區辨力佳。
- 溝通：可以使用單字和片語進行表達，並在引導下仿說出簡單的短句。
- 社會適應&情緒：會主動揮手打招呼，會依圖片提示收拾玩具並將自己的物品歸位。
- 生活自理：可自行用餐，會自己脫下上衣和外套、自行穿脫鞋子。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1. 在如廁後，能夠自行將捲在一起內外褲分開，並將褲子穿上，5 次成功 4 次。
	2. 在學習區內玩玩遊戲後能自行收拾玩具，3 次成功 2 次。
	3. 在使用完水龍頭後，能夠將水龍頭關緊沒有流水，3 次成功 2 次。
B 社會適應	1. 在學習區取拿或使用他人物品前會先詢問並獲得許可，5 次成功 4 次。
	2. 在團體課程時若以完成活動，能在老師口語指令下做好等待，3 次成功 2 次。
	3. 轉換時間時，會排在隊伍裡或與小朋友牽手走到下一個活動地點，3 次成功 2 次。
C 沟通能力	1. 在日常生活中，能使用「我要 OOO」的短句來表達需求，如：我要尿尿、我要吃餅乾、我要玩拼圖...等，5 次成功 4 次。

	2. 日常生活中需要被協助時，能使用「OO 請幫忙」為開頭的句子表達，如：請幫忙裝湯、請幫忙打開，5 次成功 4 次。
	3. 在學習區，老師或同儕詢問東西是誰的時候，可以用所有格+名詞的句子回答(如姐姐的飛機)，5 次成功 4 次。

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108 年 10 月至 109 年 1 月)

- 108 年 9 月 5 日期初討論會議
 1. 融合時間從 10/18 開始至 12/27，每周五早上 9 點 30 分至 11 點。
 2. 幼兒園老師對於融合接受度高，也願意做調整改變。
 3. 融合幼兒共 9 位，但因研究團隊能量，只針對小丑魚村的小逸、小恩與小佑 3 位做主要的觀察建議。企鵝村為小穎、阿毅，海馬村為小予、小函及阿辰。
 4. 小天使制度：會安排同學擔任融合幼兒的小天使，協助熟悉環境。
- 109 年 1 月 2 日期末討論會議
 1. 同學在告狀、爭吵的部分減少很多，學習到包容他人，也可以找到特生的優勢。
 2. 融合生會主動照顧更小的幼兒，原不會說話的學生也開始主動表達(主動性提高)。
 3. 在融合後有研究人員進行討論，幼兒園老師在引導特生的意願提高。
 4. 小天使制度可考慮撤除，由老師親身示範如何與特生互動；或在學期初前 2-3 次時可以有小天使，之後嘗試放手讓特生自行探索。
 5. 特生的圍裙撤除，融入幼兒園情境。
 6. 發展中心老師可抽空至幼兒園學習了解學習區及素材放置等知識。
 7. 發展中心老師在與幼兒對話時多為封閉式問句(選擇題)，幼兒園老師則多為開放式問句，給予特生更多機會表。機構單位可以反思封閉式的行為是否會限制幼兒的思考與自主性。

8. Teacher swap：由幼兒園老師分配學習區給發展中心老師負責，並且觀察更多一般幼兒的發展互動。
9. 幼兒園老師調整在每週的融合當天規劃有團課課程，成效不錯，下學期會繼續。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後回饋與建議
108.10.18	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師會視幼兒玩遊戲的狀況轉換遊戲玩法或結束遊戲。(C) 2. 中心的三位小朋友平常在中心就會做律動(D)，所以跳舞時三人都很專心及愉快(尤其是小佑很認真的跟著幼兒園老師和同儕的動作跟著一起模仿跳完整首歌)。 3. 幼兒園老師會隨時關心三位小朋友的遊戲狀況，並適時給予口頭引導或直接拉手操作。(F) 4. 幼兒園老師有安排同儕給予小恩和小逸協助(但後來大部分各自活動)(G);小佑因不喜歡被同儕牽手，大部分由中心的早療專員/組長陪伴。 5. 幼兒園老師在帶動唱時發現中心三位小朋友跳得很好，給予機會讓他們在最前面一排表演並給予讚美。(H) 6. 幼兒園老師在氣球傘遊戲時，會輪流讓三位小朋友依序參與遊戲。(H) 7. 玩氣球傘時遇到3位學生反應出較不會玩或是發呆時，機構的老師會適時口頭引導 	<p>幼兒園老師回饋：</p> <p>在活動設計時有做了內容的安排和其他老師一起共同討論當天要怎麼合作，也有想了不同的玩法來預防如果活動進行不順利時可以趕快換其他玩法，過程中比較擔憂的是像小佑不知道他對遊戲的接受和反應，所以原本要讓他在裡面當小羊，後來改成讓他當大野狼，還好有順利將遊戲玩完。</p> <p>發展中心老師回饋：</p> <p>今天中心的小朋友們在活動中都表現得不錯，也很融入和參與遊戲。原本小佑因是第一次融合一進幼兒園就有些焦慮，在一開始自我介紹時容易出現遊走的行為，不過後來在帶動唱時表現超好的，可以跟著大家一起跳舞而且還跳得很不錯，之後的遊戲也開始比較能去參與玩耍。因為小佑很喜歡聽音樂帶動唱，平時在中心他也跳得很不錯，還可以出來當小老師示範給其他小朋友一起跳。</p>

		<p>怎麼玩，或是直接拉手操作（如上下擺動做出波浪、將傘拉回、用力甩傘將球拋出去）。(F)</p>	
108.11.29	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 機構組長發現小逸在扮演區會一直看著時鐘並只重複撥動時針的動作，就將他引導去玩炒菜並示範 (F) 2. 早療專員引導小佑主動到美勞區畫畫，並引導他能主動畫點點和圖形 (F) 3. 幼兒園老師介紹博正小朋友：小恩主動大方；小逸不敢往前走，老師讓他坐原地來介紹他；小佑走向老師但沒面對小朋友，老師順勢跟他擊掌 (F) 4. 幼兒園老師安排三位小朋友和班上同學搭鐵橋，老師先示範並適時給予肢體協助 (F)。小恩和小逸可以融入，小佑不太願意跟同儕合作搭鐵橋且會想跑走，老師會適時把他帶回遊戲並和他一起搭鐵橋。 最後一次玩調整成三位小朋友變成火車跟班上小朋友一起搭肩排隊過鐵橋，三人都融入。 5. 幼兒園老師事先選好 3 位小天使，小天使在學習區時間各自帶融合生選區 (G) 6. 在益智區同學會主動拿教具給小恩一起玩，小恩在玩時，有不合時會請教同學，同學在過程也有示範 (G) 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提供小逸在積木區時能有適合他的視覺提示圖，一開始可以先設計簡單的積木造型圖片（由發展中心老師製作視覺提示圖卡）讓他看，必要時也可以給剛好的積木讓他仿疊和協助與教他怎麼疊，他會了之後可以減少協助量和增加難度。 2. 因小佑會去玩魚缸的水，所以可以考慮物理環境的調整，用一塊布先將魚缸遮起來。 3. 轉換活動時（如學習區結束換成團討時），老師需要先吸引班上學生的注意力，讓學生注意到老師，建議可以玩些小遊戲（如玩 123 木頭人）或是播放音樂等方式。 4. 活動進行前要先示範活動流程，而且要讓學生在作息活動中都有參與的意義。 5. 團體遊戲的時候可以適時的轉換不同玩法，如在今天的遊戲中搭鐵橋的人除了搭鐵橋外，也可以換成當火車一起玩過鐵橋。 <p>發展中心老師回饋： 會再跟幼兒園的老師討論調整的方式。</p>

			<p>幼兒園老師回饋：</p> <p>之後在活動設計時也會再想一想和做調整。另外關於積木區她提到可能 kapla 積木比較小不好也比較難，她們有一組火車軌道造型的積木可以拿來讓小逸玩玩看適不適合。</p>
108.12.06	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一開始由幼兒園老師介紹博正 3 位小朋友。小恩有小聲的說自己的名字，小逸由老師幫他說，小佑有自己說出自己的名字，班上的同學們在介紹時也都有記住這 3 位同學的名字會一起大聲說出來，介紹完後換介紹今天的小幫手（每次都會換不同的人），由小幫手帶博正的 3 位學生去學習區玩。 2. 小逸玩電鍋時有請發展中心老師幫忙打開鍋蓋，玩一陣子小幫手有問小逸是否要換區，但小逸沒回應，發展中心老師引導一起去，並引導他在積木區有不同玩法 (F) 3. 小佑在玩切菜、洗菜、炒菜，過程直接搶女同學鍋子，機構組長引導他要說借我，第二次才成功 (F) 4. 發展中心老師和小佑一來一往排列注音符號，從一開始需要老師提示到後來可以主動說和輪流玩，後來引導機構早療專員 3 人加入一起玩（本來想找同儕但學習區時間不夠）(F) 5. 小佑在故事時坐不住，後被發展中心老師帶到團討區坐 	<p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小恩今天融合情況不錯，所以會把大部份的協助放在小逸和小佑身上。 2. 小逸今天可能因為媽媽情緒不穩所以影響他的心情，平時他會主動表達要玩今天則不太願意說，也就不太勉強他去哪個區。他的小幫手有問小逸說「要去積木區玩嗎？」他沒有回應，後來發展中心老師引導他可以去和同學玩車子，小逸就和同學去積木區玩。小逸本身不太有學習區名稱的概念，所以同學說去積木區才沒有反應，改跟他說玩車子他就會去玩了。 3. 小佑今天在聽故事時會去隨意走動玩教室裡的東西，因為之前跟幼兒園老師說到小佑的狀況，所以有討論出只要他不要影響到別人就不太會去阻止他。另外關於小佑融合目標的部分，因為在美勞區畫畫的目標已有達成，所以現在是希望他能在學習區找到他想要做的事，並

		<p>在座墊上，並退至身後口語提醒要坐好。能短暫坐幾分鐘後主動表達要尿尿，尿完會回來坐著。(F)</p> <p>6. 幼兒園有事先選好小天使，在學習區時間由小天使帶三人去選區 (G)。小恩融入；小逸安靜，但小天使陪在他旁邊，後來小天使想換區時，中心老師引導小逸一起換區玩；小佑沒注意到小天使要帶他選區，直接去想要的區，幾乎由機構早療專員陪伴 (F)。</p>	<p>且可以跟同儕有些簡單的互動。</p> <p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.也許能運用小逸的喜好物，找出學習區裡他喜歡的教具，然後教小朋友說要跟小逸說我們去玩車子、煮菜等等，那小逸就會去選區比較了解和感興趣。 2.小佑部分因目前都是自己玩，所以如果要達到和同儕有簡單互動那就必須要想些策略。 <p>幼兒園老師回饋：</p> <p>有把積木區的 kapla 積木換成火車軌道積木，今天觀察中發現小逸就能主動在積木區裡拿車子玩軌道，再給一些引導搭建更豐富的場景和遊戲內容，小逸就能在積木區裡和同儕一起玩得很開心。</p>
108.12.27	<ul style="list-style-type: none"> • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由同儕帶著 3 位融合生選區。今天小恩比較有自己的想法會自己選擇想要的玩，過程中有時跟著幼兒園同儕玩，有時會小逸和小佑一起玩；小逸今天大多也是自己玩居多偶爾會跟同儕有些小互動；而小佑雖然今天大多是自己玩居多，但有出現和小恩一起在積木區玩拼軌道車。 2. 小佑喜歡聽英文，在說故事過程中老師有把書拿靠近小佑並用英文的指令，小佑有立刻照做。(D) 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.幼兒園老師有用小佑喜歡的英文方式跟他說指令，這個方式很不錯，在說故事內容部份可以在用更多不同的方式來吸引學生聽。 2.發展中心老師對學生的協助量要減少，不要一直跟著他旁邊，如果發現學生狀況穩定了可以退到一旁觀察，有需要時再協助即可。 3.在說故事課程小佑突然說要去上廁所發展中心老師

		<p>3. 在扮演區時發展中心老師有引導幸思和小逸可以邀請同儕一起過來吃，並引導同儕一同參與大家一起分享和假裝吃飯。(F)</p> <p>4. 小佑在靜態的課程中容易出現離坐與不專心的情況，在繪本時間機構的老師會一直坐在他旁邊提醒他要坐好，有時還會有些肢體協助的方式。(F)</p> <p>5. 小恩在學習區玩完教具沒收拾，就跑去找其他的玩，同學有提醒他要先收玩具。(G)</p> <p>6. 一開始小恩只有聽故事沒有做出跟老師一樣指的動作，隔壁的同儕拉了她的手做動作模作，她才有跟著做老師的動作。(G)</p> <p>7. 今天在小黃點的繪本故事中老師有輪流邀請學生上去指小黃點和做書內的動作，老師也有提供機會讓小逸、小恩、小佑上前去指小黃點，尤其是小佑還上去 2 次。(H)</p> <p>企鵝村：</p> <p>1. 在語文區排數字 1-20，排完之後幼兒園老師要求同學與阿毅共同將數字念一次，並親自示範給同學看如何用手指依序指數字引導阿毅念，示範完後及退後交給同學引導(D)。</p> <p>2. 語文區同學將數字卡翻到背面，並提示給阿毅，指出手中的數字要放哪一區，結</p>	<p>有讓他去，老師建議課程中上廁所的部份需要在做討論，如果可以讓他在結束後再去上廁所。</p> <p>4.開會討論時提出”教師互換”的方式，希望下學期可以試試看由幼兒園老師主導融合學生在學習區的時間，然後換機構的老師負責幫忙班上其他的一般生。</p> <p>企鵝村建議：</p> <p>1.發展中心老師擔心融合過程會干擾到其他學生，但其實幼兒們會自己調整溝通方式。例如：同學會告知特生每一區中有哪些玩具，並且給予個案選區的時間，完成後也會邀請特生一起拿作品給老師看，在特生不懂遊戲玩法或規則時會試著解決問題或詢問老師該如何協助特生。</p> <p>2.幼兒園老師示範如何與特生互動，同學開始會模仿並學會引導特生使用教具。</p> <p>3.學期區素材調整較少(例如：串珠活動)，可再改善。特生的參與度提高，發展中心老師也反思是否過去協助太多。</p> <p>4.建議脫掉機構圍裙，並直接以名字稱呼，減少一般學生與融合生之間的分化。</p>
--	--	--	--

		<p>束後引導阿毅收字卡(G)。</p> <p>3. 在拼圖區共同挑選有圖片範本的人物服務書，同學給予相當多時間讓阿毅挑選出符合圖片的服裝，拼好之後鼓勵阿毅一起拿去給老師看(G)，發展中心老師看到之後要求阿毅與同學拿著拼圖合照。</p> <p>4. 團討時間，幼兒園老師拿了一本書，只要觸碰上面的點點就會發出不同聲音，隨機挑選幼兒上來觸碰書本的機會，也有給予阿毅上前觸摸書本上的點點的機會(H)。</p>	
108.01.10	• F 成人支持	<p>1. 在 2 人拉繩遊戲中，中心老師用肢體協助教小佑如何捉拉繩子，等他會了後就讓他和同儕獨立拉一圈回來，而小恩和小逸則是用口語引導他們怎麼做，2 人可獨立和同儕完成遊戲。(F)</p> <p>2. 在走獨木橋遊戲中，中心老師對小佑採在一旁陪伴讓他獨立走完，小恩則是中心老師用手勢提示踩前面交換，後面給予部份肢體提示（拉背部衣服），小逸則在中心老師協助牽手下走 2/3 的獨木橋，最後的 1/3 老師讓他自己走完。(F)</p> <p>3. 同心協力夾球：小逸在發展中心老師及幼兒園老師教他好幾次下後終於知道要夾好球才能完成遊戲；幼兒園老師對小佑採在一旁口頭引導和鼓勵讓他獨立走完；小恩則是一開始不敢走</p>	<p>研究團隊回饋與建議：</p> <p>1. 幼兒園老師在第三關夾球的部份有找小佑出來做示範，這次小佑不是英文指令也表現得很好，能跟老師配合完成遊戲，過程中掉落時，也用機會教育的方式教大家要夾好球。有了這一次的練習，小佑在跟同學玩得那一次知道怎麼玩而且又玩得很開心。</p> <p>2. 在第二關部份，感覺獨木橋部份有點太高而且有難度，幼兒園小班的小朋友好像都會害怕（不過幼兒園老師說在設計遊戲時有考慮到也有試玩過是沒有問題，不知道今天大家突然覺得有些難，會再調整看看）。</p> <p>3. 在輪胎處部份，志工媽媽表現得很不錯，會用”塑造”的方式讓小朋友趕向前走，建議可以逐步讓小朋友牽</p>

		<p>由幼兒園老師牽著，後來還 有志工媽媽在輪胎處鼓勵 他並伸手等她。(F)</p>	<p>到手後延長距離再提拱協 助來完成走獨木橋。第一關 的部份選的位置很不錯，會 運用物理環境來設計合適 的遊戲，在這圓環剛好繞一 圈後就可以回來。</p>
--	--	--	--

(二) 下學期(109 年 5 月至 6 月)

- 109 年 2 月 12 日期初討論會議
 1. 融合時間預計從 4/10 開始至 7/10 結束，共 10 次。時間從上午 9 點開始至 11 點 30 分團討結束，有一個收尾。逆融合時間再討論。
 2. 幼兒因機構協助人員異動有換班，企鵝村為小穎、阿毅、阿誠；小丑魚村為小函、小恩、小逸；海馬村為小佑、阿豐及阿承。研究團隊會針對海馬村的 3 位融合幼兒進行觀察。
 3. 幼兒進班融合可以事先說明讓幼兒知道班級裡有哪些區以及有哪些老師，增加對於新環境的熟悉度。
- 109 年 7 月 8 日期末討論會議
 1. 此次融合方式較不同，過去融合隔離感較重，這次因為有課程討論、會議等等，較無距離感。過去感覺比較像客人或是各自帶各自的，這次會比較像自己人，有很多互動的提升，小朋友主動性也提高。
 2. 團隊建議回饋很實用，不會覺得是壓力，但是要能找到能與發展中心老師一起共同討論每次的融合狀況較困難。但是每次遇到困難/有問題有人可以諮詢是很棒的回饋，像是改變遊戲參與方式，讓幼兒參與度提高；在教學過程中運用小朋友喜歡的東西引起他的專注力。
 3. 機構早療專員的概念較少，在融合過程中感覺比較像單純陪伴。
 4. 下學期因為疫情關係，學習區較少，大多是戶外團體活動。素材調整部分較少，大多是成人支持，是較為可惜的地方。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後討論與回饋
109.05.08	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 自我介紹後由老師說指令小朋友跟著做，阿豐可以看著同學做什麼，自己慢慢跟著做，阿承在同學提醒下會跟著做(G)，小佑則沒有什麼反應。 2. 帶動唱時總共跳了4首歌，一開始3人可以跟著跳，第2首的前半段時阿承和阿豐有時沒有跟著跳，同儕會拉著他們的手給予肢體幫助帶著跳，但到後半段對於同學的協助阿承就開始不喜歡想要掙脫，阿豐則是開始對同學說「放開手」，小佑則是前半段能跟著跳，後半段偶爾才跟著跳一下。 3. 小佑喝完水後想起幼兒園老師提醒他坐著休息，發展中心老師口語引導小佑說去放水壺，小佑跟著仿說，但太小聲幼兒園老師沒有聽清楚。(F) 4. 遊戲時間發展中心老師以口頭引導3位小朋友(在音樂停時要拿球站到同樣顏色的圈圈中)，後來同學拿球按摩時也幫阿豐和小佑找同儕一起互動。(F) 5. 在喝水休息的過程中，幼兒園老師會找小佑跟他坐在一起一直陪著他想跟他互動，小佑也有聽老師的話跟老師坐在一起，不會想起來走動。(F) 6. 遊戲中，阿承沒有跟同學牽手，同學向老師求救，老師跟同學說「你可能因為坐太遠了所以阿承牽不到你，你可以坐近一點她就比較想跟你牽了」 	<p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 阿承和阿豐也表現得不錯，能看著同儕做什麼就跟著做，對於老師的指令也都能完成，雖然跟同儕之間還沒什麼互動，跳舞時還不太想要同儕牽他。 2. 小佑在上學期很少跟同儕有互動也不太靠近同儕，今天願意跟同儕一起牽手讓人很驚豔。最近小佑跟同儕之前的相處有比以前好很多，在機構裡也喜歡當小老師帶著其他同儕去做事情，在人際互動上有不錯的進步。 <p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 阿承上學期就在這班融合比較熟了，而阿豐之前也有來融合過，但是會一直亂跑，不過今天到是表現得很穩定有長大的感覺。 2. 原先是很擔心小佑，因為之前聽其他老師說他很容易爆衝，不過今天有特別找機會和他相處，發現其實還好，他能聽老師的指令，大部份的事情也可以自己做，就沒有那麼擔心了，所以很希望能先了解他的能力和狀況以後可以幫他設計合適的課程。 <p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天俊宥跳舞時會一直跑向小丑魚村去，應該是在上學期他是在那班融合所以今天才會搞不清楚要去哪班。

		<p>(F)</p> <p>7. 幼兒園老師安排 3 位同儕當好朋友來陪伴融合的 3 位小孩做活動和玩遊戲。(G)</p> <p>8. 幫圈圈內的同學敲敲背按摩，阿承的女同學先主動幫她敲一敲按摩，後來換阿承時自己主動幫同學按摩。(G)</p> <p>9. 活動結束後，在發展中心老師和幼兒園老師安排下，找了 1 位大班和 1 位體型和小佑差不多的中班男同學一起牽手走回幼兒園，這次小佑願意跟他們牽手一起走。(G)</p>	<p>建議用說的若仍會記不住或是沒有搞懂，可以讓他看海馬村老師的照片會比較有記憶。</p>
109.05.29	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 課程前幼兒園老師邀請小朋友上前分享今天的心情。阿豐被邀請跟老師分享有下雨、坐娃娃來這裡、手裂開、早上爸爸帶他去買雞蛋糕。(H)</p> <p>2. 在繪本故事時，幼兒園老師說的指令小佑沒注意到，由發展中心老師口頭提醒下完成，有些部份可以自己獨立做出，有些則需要發展中心老師引導他。(F)</p> <p>3. 在大家等待前面同學用手傳呼拉圈，俊宥在中心老師引導下能完成傳呼拉圈的動作，但是因等待的過程較長，小佑雖然沒有離開位置亂跑，但是會一直玩旁邊的遊樂器材，後來調整成靠不到遊樂器材後有較好一些。(F)</p> <p>4. 同儕會陪伴阿豐和阿承一起開車，拿呼拉圈跟同儕拍拍手、摸摸頭和屁股碰屁股抱一下，阿承和阿豐在同學先發起下便能跟著一起做出來。(G)</p>	<p>發展中心老師回饋：</p> <p>小佑對動態的課程比較感興趣（如跳舞、做動作和遊戲）都表現比較好，靜態的課程（如聽故事、排隊）則容易分心和想走動，而且他最近可能長大了，很喜歡出來示範並帶領弟弟妹妹做活動。</p> <p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如果排隊時要先安排合適的位置，像今天小佑排在遊樂器材旁就會讓他容易分心想玩，調整位置後狀況就有好一些。 2. 阿承在體操動作模仿部份很不錯常被幼兒園老師稱讚，和同學互動上很不錯，遊戲時同儕互相合作不太需要老師幫忙就可以和同學一起玩。 3. 阿豐因年紀較小遊戲雖然對他較困難，不過他在幼兒園老師教他像穿衣服一樣，他很快就懂了並且和

		<p>5. 在體操動作模仿部份，一開始由幼兒園老師示範，過程中會走動關心小佑、阿豐和阿承，如果他們做得很不錯時會給予拍一拍、摸一摸和口頭稱讚，如果遇到不會做時，會先引導後再安排附近的同儕教他做(小佑則是幼兒園老師引導後換發展中心老師協助)。(F)</p> <p>6. 第二關遊戲在老師示範後小佑能理解規則並且玩得很好，玩好後還會主動回原位坐好，在第二輪 2 人拉著呼拉圈螃蟹走路，小佑也表現得很好，幼兒園老師就請小佑出來示範給大家看。</p> <p>7. 第二關和第三關遊戲對阿豐來說較難，幼兒園老師教他像穿衣服一樣，拿起來套進去後，他有理解就順利跟同儕完成遊戲。(F)</p> <p>8. 中場休息時，幼兒園老師問小佑和阿承要不要去上廁所，阿承由同儕陪伴下一起去上廁所，小佑自己去上廁所後看到同儕喝水會主動喝水並跟大家一起坐在位置上。</p> <p>9. 集合時小佑由同儕引導去排隊(同儕一開始不太敢牽他，後來在幼兒園老師引導下 2 人牽手一起走，但走到一半小佑拉著同儕往前跑，經老師提醒他位置在哪才排好，此時同學向老師抱怨說「是小佑拉我跑的!」，老師安慰同儕說「因為小佑喜歡你才會拉你跑啊」同學有接受，並開始能幫忙提</p>	<p>同學一起合作完成遊戲。 幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小佑在玩遊戲時表現得比班上同學還棒，很快就能理解並和同儕合作完成傳呼拉圈的遊戲，所以有讓他出來示範給同儕看。 2. 班上的同學交付他們任務他們都會很認真去完成，只是對於小佑同學會覺得不知道要怎麼跟他相處，所以會教他們一些方法並鼓勵他們試試看。 3. 但今天的遊戲狀況感覺有時候較混亂，像第二關時可能因為較困難，小班的同學不太會所以就呈現很亂的情況，其中還有一個小班同學就開始搗蛋了。第三關有好一些因為之前就玩過了所以比較熟悉。 <p>研究團隊建議與回饋： 也許第二關活動設計太難，可以將活動流程簡化一些，並且將步驟拆解設計成不同的遊戲最後在串起來然後在有成功經驗下結束。</p>
--	--	--	--

		醒小佑,如活動過程中看到小佑跑走,同儕會主動跑去帶他回來,並且記位老師教他說的「請回來」,試著跟小佑互動)。(G)	
109.06.12	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.今天由發展中心老師主帶,所以小佑在聽故事時大多由幼兒園老師協助。一開始不太專注聽故事,幼兒園老師在一旁陪伴並引導他,但他不太理會,要問到5、6次後才會有回應。之後老師動作指令比較會跟著做,後續找球遊戲前,幼兒園老師也會事先提醒他要找什麼顏色的球,讓他可以先理解並專注。(F) 2.阿豐在說故事過程中可以在自己位置上,但不太專心聽,但老師若有下動作指定都可以表現的不錯。 3.阿承較專心,可以跟著指出有紅色、黃色的地方;但在數量部分需要同儕協助提醒。(G) 4.休息時間小佑有主動跟幼兒園老師說要尿尿,由同儕帶他去,回來後有跟他:「站這裡」,但講到第3次他才有注意到。 5.找球遊戲中,由3人一組一起找指定顏色的球,阿豐和小佑雖然想自己找,但同儕大部分會先幫他們找好。阿承這組合作較順利,找到球後也會跟同儕一起玩。(G) 	<p>研究團隊建議與回饋: 今天是發展中心老師主帶活動,所以只有跟發展中心老師討論。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.小佑因為褲子有破洞所以不太專心參與課程,可能下次要準備備用褲以備不時之需。 2.在轉換或等待時間,幼兒園學生容易心浮氣躁,幼兒園老師有幫忙出來帶動物模仿的小活動。建議未來可以學習,在轉換時間有一些活動吸引學生注意力。
109.06.19	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.在繪本搭配氣球傘活動中,融合的3位小朋友對活動不太有反應,幼兒園老師先做示範,但3人還是不太理解,需要發展中心老師在一旁口語 	<p>發展中心老師回饋:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 因為疫情關係較晚開始,所以延後到7/10,但不知道原來幼兒園老師沒有接收到訊息。

		<p>引導和協助。(F)</p> <p>2. 幼兒園老師要大家躲在氣球傘裡，大家不太理解，發展中心老師說把氣球傘塞在屁股下，具體的形容大家就比較容易懂。(F)</p> <p>3. 今天小佑有一位中班的好朋友，從教室往戶外草皮的過程中，同學會牽小佑一同走但是同儕容易沒有耐心覺得麻煩，幼兒園老師會鼓勵他並教他要怎麼跟小佑說話(要看著他的眼睛說，這樣小佑才會注意到你)。(G)</p> <p>4. 在跳氣球傘指定顏色時，小佑可以自行找到指定顏色跳，阿承則是由同儕牽他一起行動。(G)</p> <p>5. 因天氣熱，又是在戶外活動，幼兒園老師請大家脫口罩，同儕提醒阿豐脫口罩。(G)</p> <p>6. 幼兒園老師以為今天是融合的最後一天，所以有準備卡片和祝福的話，班上的大班同學也有準備一段舞蹈表演要送給來融合的3位小朋友，結果後來得知最後一次改成7/10，幼兒園老師就說卡片和祝福的話下次在說，今天先看大班表演，阿豐、阿承和小佑都有認真的看，小佑偶爾會跟著一起跳。</p>	<p>2. 今天的融合小佑因為感冒所以較沒有活力，不過在活動中給予一些協助和引導還是有參與。阿豐和阿承平時的平時和參與力都不錯，雖然今天的氣球傘活動仍需要一些協助才能跟著一起玩，但最後也都玩得開心。</p> <p>3. 阿承與同儕的相處也愈來愈好，一開始不太喜歡和同學牽手，現在熟了後都會很開心的聚在一起玩，今天跳顏色時還是同儕一起牽她跳。</p> <p>幼兒園老師回饋：</p> <p>1. 對於最後一次融合的日期，原只接收到6/19，並不知情改到7/10，所以感到有些措愕，不過沒關係，卡片和祝福的話就留在下次說。</p> <p>2. 關於今天的融合活動，老師會引導班上學生與小佑的互動，提醒學生說要看著小佑的眼睛，讓小佑注意你他才會聽到，是因為小朋友跟小佑相處時常不知道該怎麼辦，所以有問過發展中心老師，發展中心老師教大家要這樣小佑才會注意到別人的話。</p>
--	--	---	---

四、小結

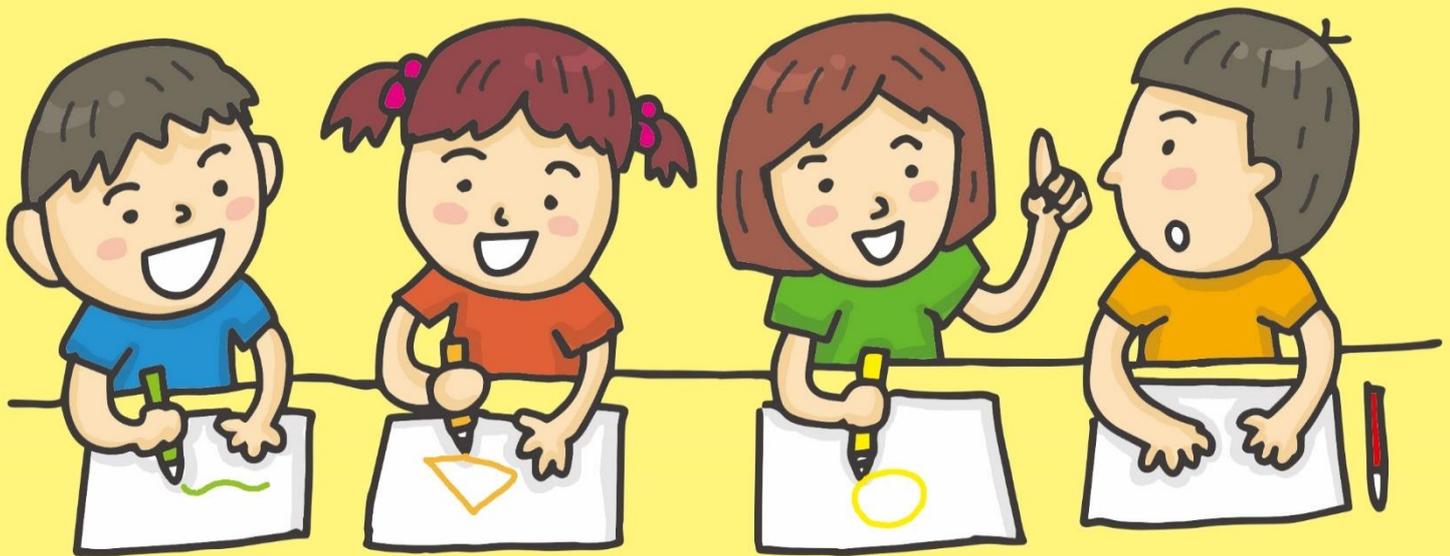
因幼兒換班緣故，在觀察紀錄上僅有小佑是完整觀察一個學年，小逸與小恩只有上學期，下學期則是阿豐及阿承。但是在幼兒融合目標能力的達成上，均有達到顯著的提

升。小佑在表達需求上可以不用口語提示完成，在活動過程中也能聽從老師指令完成活動，甚至能代表出來示範給其他同學看；小逸在活動過程中可以透過老師的口語提示順利完成，在排隊移動過程中可以遵守規則，同儕也會主動與小逸互動；小恩從一開始需要口語提醒才能遵守排隊的規則，融合結束後已經能不用提醒就跟著一起排隊。阿承上學期也有融合，但是因為換班所以在一開始仍要從頭認識老師與熟悉班上學生，因此一開始會有跑錯班級的狀況，但是在結束時可以發現阿承與同儕間的互動越來越好，會一起行動或完成活動；阿豐則是下學期才融合，在僅有 10 次的融合時間裡也進步非常多，主動性提升，會主動告知老師身體不適或是在被同學碰撞時能主動反應給對方，另外在活動的完成度上老師或同儕給予示範或提示後也都能獨立完成。

在融合過程中，研究團隊觀察到幼兒園老師對於融合幼兒的開放度及改變的彈性是很大的，會利用環境、素材以及幼兒喜好等等調整來協助幼兒融入遊戲區以及參與課程活動，在融合過程中都會很自然的示範與融合生的互動給班上的同學看，班上的同學因此能很自然地學會如何與融合生互動，降低幼兒融入班級的困難。另外因研究團隊的介入，對於融合的執行方式可以透過期初、期末會議有一個討論共識的場合，幼兒園老師認為相較過去入班融合時，「幼兒園老師顧幼兒園學生、發展中心老師顧機構學生」的隔閡因此少了很多。

但是研究團隊也發現，機構本身對於幼兒園的概念是薄弱的，在班級中會不了解如何透過素材調整讓幼兒自主完成作品；或是會緊跟在幼兒身邊寸步不離，隨時提供肢體上的協助，扼殺了幼兒自主發展的空間，但發展中心老師可能因為年資較久，機構班上有許多不同障礙程度的幼兒需要照顧，會有認為自己教學能力很好的錯誤認知，而較難發現自身的問題，進行改變；此外，發展中心老師對於機構認為有其存在的必要性，在融合前也會透過能力評估來篩選可以融合的幼兒，可以發現他們對融合教育的理解可能與核心概念有所落差，認為融合是給能力尚可的幼兒而非所有幼兒都應該回歸到一般場域中學習成長，這些因素都反應出了機構式教學對於幼兒的能力發展其實並沒有相當的助益。

高雄市楠梓兒童發展中心
與
高雄市私立翠屏非營利幼兒園



高雄市楠梓兒童發展中心與高雄市私立翠屏非營利幼兒園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周三上午9點30分至11點，11/20後改為上午9點至12點30分
2. 下學期：每周二上午9點30分至12點30分

(二) 班級作息

	一	二	三	四	五
8:00~8:45	幼兒入園(整理書包)				
8:45~9:00	點心時間				
9:00~9:15	休息一下!喝喝水囉!				
9:15~10:00	連續性出汗大肌肉活動時間 體能運動				
10:00~11:00	學習區時間-探索與分享 孩子依自己興趣選擇學習內容，包括:美勞區、積木區、扮演區、益智區、語文區、科學區...等				
11:00~11:30	團體時間-主題活動 依孩子的興趣與能力設計課程主題，每個主題期間，有包括語文、社會情緒、身體動作、音樂、美感、認知等各項領域的活動貫穿其間				
11:30~12:30	營養午餐、刷牙、餐後活動				
12:30~13:00	床邊故事時間				
13:00~14:30	午睡				
14:30~14:45	起床與整理寢具、整理儀容				
14:45~15:30	學習區時間-探索與分享 孩子依自己興趣選擇學習內容，包括:美勞區、積木區、扮演區、益智區、語文區、科學區...等				

15：30~16：00	點心時間
16：00~	愛的叮嚀~快快樂樂放學囉！ 迎接爸爸媽媽到園自由遊戲時間
17：00~18：00	等候時間~晚值老師協助教室等候 (自由遊戲、故事、整理與收拾等...)

二、融合學生簡介與個別化教育計畫目標說明

(一) 小芊

1. 能力狀況：

- 大部分時間情緒穩定，能專注在課堂上持續半小時以上。
- 願意嘗試新事物，能積極表達想參與之意願。
- 能懂得並執行雙指令，如帶某人至某處。
- 能以短句表達基本需求及感受。
- 能自行穿鞋、移行、如廁。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 喝水時間，能自行參與同儕一起喝水，4次有3次成功。
	2. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕陪伴下，能到洗手台以肥皂洗手，5次有4次成功。
	3. 融合課程時間，能自行穿脫鞋子，5次有4次成功。
B 社會適應	1. 遊戲時間、角落活動時間，能與同儕合作完成工作，如：一起收拾玩具、共同搬椅子、一起完成美勞作品，4次有3次成功。
	2. 課程結束、玩完玩具後，能主動將自己玩的玩具收到玩具籃中並且歸位，4次有3次成功。
	3. 角落活動時，在少量口語協助下，能與同儕有簡單的互動，如：一起操作同一個教具、一起玩遊戲並且有眼神接觸，4次能有3次成功。
C 溝通能力	1. 繪本時間，能以口語描述繪本內容的人物和事件，如：XX在喝水、XX在玩玩具，5次有4次成功。

	2. 日常生活情境中，能主動以口語表達需求，如：我想要喝水、我要玩積木，4次有3次成功。
	3. 活動結束後，在少量口語引導下，能夠以口語表達今天活動內容，如：大人詢問：在娃娃角有玩什麼？能回答：完煮飯、煮麵，4次中成功3次。

(二) 阿承

1. 能力現況：

- 上課時間不會隨意亂跑，可以進行靜態活動持續 10 分鐘。
- 能理解簡單及執行 1-2 步驟之指令。
- 能有日常常用語句的應答，如：你要尿尿嗎？能回答要。
- 能獨自穿脫鞋子、上下樓及如廁。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 喝水時間，能自行參與同儕一起喝水，4次有3次成功。
	2. 融合課程時間，能自行穿脫鞋子，5次有4次成功。
	3. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕口語引導下，能到洗手台以肥皂洗手，5次有4次成功。
B 社會適應	1. 角落時間，在同儕示範下，能與同儕分享作品、玩具，如：同儕分享扮家家酒玩具薯條，能模仿同儕分享薯條給他人，4次中能成功3次。
	2. 遊戲、角落活動時間能和同儕共同完成工作，如：一同創作美勞作品、一起去幫忙澆花、一起組合樂高積木，4次中有3次成功。
	3. 角落活動時間，在口語引導下能表達參與同儕活動的需求，如：看到同儕進行自己有興趣的活動，口語引導下，能說：可以一起玩嗎？4次中能成功3次。
C 溝通能力	1. 在口語引導下，能以完整句表達自己的需求，如：我要一起澆水、我要和哥哥玩，4次有3次成功。
	2. 學習區、繪本時間、角落時間，在引導下，能以完整句子回答大人的問題，如：角落時間詢問：你在玩什麼？能回答：在畫畫，4次中有3次成功。
	3. 融合課程結束後，在大人口語引導下，能以句子回答今天進行過的活動內容，如：今天坐娃娃車、拿蠟筆畫畫、和哥哥澆水，3次中有2次成功。

(三) 阿家

1. 能力現況：

- 動作協調性、平衡及模仿表現尚可，能主動表現跑、跳動作，參與球類遊戲表現(如：傳接球、拍球等)，因遊戲經驗不足以致技巧不佳。
- 能主動使用手指前端進行操作，會使用前三指操作工具(如：筆、湯匙)。
- 情境指認理解執行表現佳，參與課程時持續專注 10-15 分鐘；可以做配對、指認日常用品，但基本認知概念仍是偏弱(如：顏色、形狀、大小等)。
- 能獨立參與進食、收拾書包和粗略盥洗動作，目前如廁能需穿著尿布。
- 因幼年經驗多以聽取台語為主，所以對台語反應較國語佳，主動表達也較會使用台語；基本的問句對答可(如：什麼、好不好、要不要)，無法使用口語表達時，會以肢體作替代溝通。

2. 融合目標：

領域	融合目標
A 生活自理	1. 休息時間，能自行參與同儕一起喝水，5 次有 4 次成功。
	2. 能在好朋友的陪伴下，到廁所如廁尿尿，4 次有 3 次成功。
	3. 勞作課程、園藝活動結束後，在同儕陪伴下，能到洗手台以肥皂洗手，5 次有 4 次成功。
B 社會適應	1. 角落活動時間，能以完整句子向同儕介紹、分享自己完成的作品，如：這是我做的城堡、這是我畫的車子，5 次有 4 次成功。
	2. 面對問題情境時，能以口語尋求同儕協助，如：遇到玩具搬不動的情境，能以口語表達：請幫忙和我一起搬，5 次有 4 次成功。
	3. 當與同儕有發生衝突時，能以簡單策略解決問題(告訴老師、請同儕離開)，如：當同儕遊戲未遵守規則時，能夠舉手告訴老師，5 次有 4 次成功。
C 溝通能力	1. 日常生活情境時，能使用完整句子來表達需求，如：我想要喝水、我要玩積木，5 次有 4 次成功或達 80%正確率。
	2. 繪本時間，能以短句回答教師提問繪本內容的問題，如：○○怎麼了，能回答：他在吃飯，5 次有 4 次成功。
	3. 日常生活情境中，能夠發問符合情境的問題，如：看到教室中小朋友哭了，

能夠以口語詢問：他怎麼了？以獲得答案，5次有4次成功。

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108年10月至109年1月)

- 108年10月25日期初討論會議
 1. 融合時間從10/16至1/15，預計每周三上午9點30分至11點，11/20後其中一班改為每周三上午9點30分至12點30分(加入團討)。拉長時間的目的希望增加幼兒在班級中的歸屬感，以提升融合成效。
 2. 重新說明研究案的執行期待：
 - (1) 前期：觀察為主；中期：研究員介入給予建議或示範；後期：從課程規畫方面開始進行調整。
 - (2) 希望在班級中，幼兒園老師為主導，發展中心老師為助理教師角色，學習一般幼兒園情境的教學方式。
 - (3) 發展中心老師對於學習區概念較不理解，可能在前期跟幼兒一樣先熟悉每一個學習區的任務及遊戲玩法等。
 - (4) 引導發展中心幼兒嘗試不同的學習區及玩具，有時候發展中心幼兒似乎對其他玩具沒興趣是因為他沒有玩過、不會玩，老師應該要試著引導幼兒了解其他玩具，增加幼兒動機。
 3. 幼兒園老師與發展中心老師之間合作上並不順利，可能是默契不足、不熟悉。
- 108年12月27日期末討論會議
 1. 初期發展中心老師不確定自身的角色定位，會對特生做出太多干預；中期開始漸漸改變但因平常沒有類似的情形可以練習，在進入教室時會緊張。
 2. 幼兒園老師不清楚特生的能力為何，對於此融合計畫的目的仍然不太清楚。
 3. 針對研究團隊給予的建議，幼兒園老師覺得有點措手不及，不清楚是否馬上就需要改變，或是認為發展中心老師應該先調整，而非幼兒園素材或環境調整。

4. 機構與幼兒園之間在許多意見想法上沒有立即性的溝通，造成雙方的不信任與誤解，也未有能一起討論的時間，對話很少。
 5. 機構提出進行逆融合，但未提供場地照片或活動預告。當天幼兒園老師與師學生一到立即開始，有許多學生對於重症孩子不了解，且在活動過程中也太過強調肢體接觸，令學生感到害怕。
 6. 建議下學期取消逆融合活動，或是改以參訪、參觀的目的進行。
 7. 下學期融合時間維持上午 9 點到 12 點 30 分，吃完午餐再離開。
 8. 機構提出增加融合頻率、次數的意願，但園所考量因為融合時會有成人入班，可能干擾幼兒學習因此婉拒。
- 109 年 1 月 2 日楠梓兒發中心討論會議
 1. 融合目標需要再修正，依個別幼兒的能力以及自然情境可以結合的方向來訂定更加明確的目標。
 2. 小芊下學期轉出，因此會換小宇入班融合。
 3. 下學期預計融合開始日期為 2/19，5/27 結束，共 15 次，維持每周三上午 9 點 30 分至 12 點 30 分，以用完餐結束。
 4. 逆融合的目的性及方式沒有跟園所討論過，逆融合目的只是為了讓發展中心幼兒有機會接觸其他幼兒，必要性及功能性不足。
 5. 兩方聯絡之間有落差，造成訊息傳遞不明確。機構主動詢問園所，但接觸的並非班級老師，因此得到的訊息是否不是老師真實的意見。群組內也沒有互動。
 6. 發展中心老師下學期目標進入學習區與一般幼兒互動，跟幼兒園老師角色互換。
 7. 發展中心老師回饋：
 - (1) 幼兒協助有減少，當幼兒眼神搜尋老師時會刻意避開，等幼兒主動提出要求，增加幼兒的自主獨立性。

(2) 一開始不清楚幼兒園教學方式跟生態，會較緊張。後面開始觀察學習到老師有不同的處理引導方式，幼兒園老師給的引導屬於開放式，讓幼兒主導，不會一開始馬上制止或下指令，會先觀察幼兒想做什麼。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後討論與回饋
108.10.06	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師在發展中心幼兒進入班級時會叫幼兒的名字並且跟他打招呼，幼兒也會主動回應老師(F)。 2. 在選學習區時，阿承跟阿家還不太確定自己要玩什麼，會看向發展中心老師尋求幫助。發展中心老師會用口語引導：「你想要做什麼？」，讓幼兒自己思考回應(F)。 3. 在學習區時，幼兒園老師看到阿駿在拼圖區不知道要做什麼時會詢問他：「要玩拼圖嗎？」或是看到阿家在玩軌道積木時會與阿家互動，詢問阿家：「車子上還可以載些什麼？」(F)。 4. 同學會主動帶小芊到美勞區做作品，小芊還不清楚要怎麼做，同學說：「我幫你畫，我幫你剪」，小芊就一直在看他們在做什麼(G)。 5. 同學主動帶阿承到積木區，一開始玩軌道車阿承有在一起排軌道(G)，後來大多各玩各的。 6. 阿承在拼圖區時，有同學會稱讚阿承拼的很棒，最後會幫忙一起完成拼圖(G)。 7. 在拼圖過程中，因為阿承一直很專注拼拼圖，沒有發現旁邊同學幫忙撿了一塊拼圖拿給他，所以沒有任何回應。發展中心老師看到後又拿一塊拼圖要同學再拿給阿承，阿承依然沒幼回應，發展中心老師就提醒他說：「你應該要說什麼？」，阿承才有回應。 	<p>研究團隊回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師及園長不清楚研究團隊為何出現，似乎在機構與園所間的傳達上有落差。因此花了一些時間解釋後才開始入班觀察。 2. 園長與班級老師都強調在學習區中儘量蹲低不要影響學生，也提醒不要對學生有太多介入，讓學生自由創作發展。 3. 可以發現幼兒園老師在學習區中的環境與教材豐富，有很多視覺提示(如：教具放置處、拼圖對照圖片、積木區仿疊圖片、美勞區的步驟流程圖等等)。 4. 幼兒園老師希望透過此次融合可以讓班上學生學習如何與特殊生相處，學習有愛同學，因為班上也特殊生，但是班上同學有時會排斥他們。 5. 發展中心老師認為學生比第一次融合更適應，但阿承跟阿家雖然仍不知道要選哪一區，需要口語引導。希望之後可以有更多主動性表達想法。小芊雖然都是由同儕帶去美勞區玩，但是大多都是看著同儕做而沒有參與，希望之後可以展現更多自己的能力。 6. 建議未來可以給予小芊半成品，減少協助增加參與的機會。或是考慮從中心

			<p>帶她會做的入財。</p> <p>7.建議發展中心老師減少對學生的協助，可以退一步在旁觀察有需要再提供協助。另外在協助時需要營造情境不要太刻意。(阿承回應同儕幫他撿拼圖時)</p>
108.10.23	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.今天 3 位融合生在學習區時都可以找到想玩的教具和自己操作，但遇到和同儕互動亦起操作時就需要發展中心老師引導(F)。 2.學習區一開始是同儕牽阿承到積木區玩，今天有和同儕一起合蓋城堡(G)。 3.玩完積木後阿承換玩益智區的拼圖，過程中有同學找阿承說話但他不太反應，幼兒園老師引導想要玩拼圖的同學可以找阿承一起。在過程中阿承有發現拼圖不太一樣拼錯了，他就用手勢比，但同學不太懂他的意思，後來才知道拼錯了。 4.小芊和同學一起拼拼圖，2 人合作完成。後來玩公車拼圖過程中，小芊有東西拆不開，她拿給同學雖沒說話，但同學有接過手幫她拆開來(G)。 5.阿家想幫同儕收積木，同儕不太願意，發展中心老師引導他說要先問過同學，如果同學不需要時要接受同學的想法，可以改收別的積木(F)。 6.11 點要結束時，發展中心老師引導融合生逐一跟幼兒園老師及同學說再見，同學問小芊今天怎麼沒戴眼鏡，發展中 	<p>研究團隊回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.因為幼兒園老師還不太清楚 3 位融合生的能力，因此不確定學生若在學習區遇到不會或是有問題時該怎麼辦。園長建議可以請發展中心老師準備適合的教材帶來學習區操作，另外也請機構方要多去了解幼兒園學習區的運作方式，會比較知道如何帶領融合生在學習區裡參與。 2.幼兒園老師提到學習區內教材設計是大中小班都可以使用，所以融合生一定可以找到合適的玩具，但因為學習區經驗不多，目前都只偏向選積木區與拼圖區，建議發展中心老師可以多引導他們到不同區域嘗試。 3.因為幼兒園老師與學生都很重視團討時間，因此很希望發展中心老師可以延長融合時間到團討時間結束。 4.建議發展中心老師可以鼓勵引導融合生嘗試不同區，例如與幼兒約定要先選一個沒玩過的區，玩完後再去拼圖區；或是老師

		心老師回答說忘帶了(F)。	先要請他們到不同區，示範玩得很開心的，再適時給予協助，讓幼兒對其他區建議正向成功經驗，增加下次選擇不同區的頻率。
108.11.06	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 阿家進入教室時主動與老師及同學說早安。 2. 阿家與阿承因時常選擇積木區，發展中心老師這次故意說今天積木區不開放，之後兩個人都進入到益智區玩(H)。 3. 發展中心老師請同儕教阿承象棋規則，在過程中發現阿承不清楚紅色還是黑色的棋子是他的，因此介入問他你是黑色的嗎?阿承說是，老師再提醒他說不是喔你是...，阿承才回答紅色，之後阿承才清楚他的是紅色只拿紅色的棋子(F)。 4. 遊戲過程中阿承不懂規則及出棋順序，同儕主動提醒他換你了、可以吃掉了等等。阿承雖然還是不懂規則，但是知道棋走動可以吃掉對方的棋子，會高聲歡呼(G)。 5. 幼兒園老師請小班同學設計套套杯數字與形狀大小對應遊戲，設計好後先示範一次後，再邀請阿承和班上幼兒參與，達到即大聲稱讚鼓勵，之後就讓他們自己玩。阿承之後每一次答對就會自己拍手鼓勵，並以眼神尋求大人的認同，接著自己說一次(再一次的意思)。玩到第四次後兩人已經太熟悉失去興趣，同儕離 	<p>研究團隊回饋：</p> <p>阿承部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師巧妙設計遊戲順利讓阿承玩，事前引導也很明確，提供成功經驗後就褪除讓他們自己玩；但因遊戲難度較低，導致後來動機漸弱，同儕也離開。可增加不同難度的玩法。 <p>小芊部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師建議之後只要是班級完成的作品都可以讓幼兒帶回機構，捲完的紙可以再拿去串珠，而不是在折紙區反覆捲紙，無其他互動。 <p>阿家部分：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 發展中心老師在猴子秤重遊戲上有調整難度以符合阿家的程度，成功增加學習動機。 2. 在拼豆遊戲完成示範後，觀察阿家能力可獨自完成有給予機會，使阿家的到成就感與成功經驗。建議下次可以增加詢問阿家拿的底板圖案為何，增加口語表達機會。 3. 發展中心老師有適時發現孔明棋不適合個案玩，建議下次若阿家還是對

		<p>開跑到美勞角串珠，阿承自己坐在位子上一直看著老師，之後發展中心老師請他再去找想玩的(F、H)。</p> <p>6. 發展中心老師引導小芊至益智區玩積木，之後由其他同儕帶至裝扮區，但小芊搖頭，之後便一起到美勞區捲紙(F、G)。</p> <p>7. 小芊捲紙捲很久，中間有主尋求同學幫忙，但同學也不會，最後是由研究員介入引導示範，小芊就可以自行完成操作(F、G)。</p> <p>8. 幼兒園老師嘗試不同的調整讓小芊能順利完成剪紙，如簡化活動步驟留到最後一步讓小芊剪，建議成功經驗；在剪對稱圖形時也協助先畫好圖案，並示範畫貓咪眼睛與嘴巴，並留最後一步給小芊操作(C、F)。</p> <p>9. 阿家選擇益智區猴子秤重來玩，發展中心老師將原本秤重玩法簡化成對應數字，請阿家找出一樣的數字木塊，減低難度，融合時間結束後與阿家約定好下次還要玩(C)。</p> <p>10. 發展中心老師先示範大型拼豆給阿家看，做顏色空間對應。引導一次後請阿家完成後跟老師說，阿家順利完成兩組後自己去選車子的底板繼續玩(F)。</p> <p>11. 阿家完成拼豆後發展中心老師引導他玩孔明棋，由兩位同學先示範玩法，但對阿家太難以置於多是在旁邊觀看，無</p>	<p>棋類有興趣，可以改成象棋，以對應顏色或減少棋子字數方式進行。</p> <p>✧ 有與幼兒園老師討論，建議象棋原本玩法的提示表可以在簡化成兩三個，讓班上其他小班幼兒及個案都能參與，但老師表示不用改變，因為小班可以對應顏色就好，等他們有其他玩棋經驗漸漸地就會了。(幼兒園老師傾向以原班級作法為主，提出素材調整建議時會認為要先提供舊經驗給幼兒。)</p> <p>✧ 這次阿家較依賴，發展中心老師可以適時褪除，不要變成一對一陪阿家玩。</p>
--	--	--	--

		法參與。之後發展中心老師問他還要玩嗎?阿家搖頭表示不要，選了猴子比重教具玩。	
108.11.20	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學習區探索時，阿承與同儕一起拼拼圖，過程中阿承非常享受，並把拼圖放在口袋，同儕需要時再從口袋拿出來，兩個人輪流拼圖玩得很開心(D)。 2. 拼圖玩完後發展中心老師引導阿承玩 GIGO 積木，先拿同學展示作品給他看，問他這是什麼?阿承說鱷魚，老師問：拼個好嗎?接著引導阿承顏色和位置比對，讓阿承可以自己看著比對完成(H)。 3. 大肢體活動體操時，老師拉著阿承動作，之後會跟著一起做，一個動作完成會看著老師笑尋求肯定(H)。 4. 團討時幼兒園老師引導阿承說在益智區拼 GIGO 積木是什麼?發展中心老師以無聲口形提示阿承，阿承回答鱷魚，之後發展中心老師請他拿作品向大家介紹，讓阿承發現沒有腳，請他下次可以繼續完成(H)。 5. 引導同儕謝謝阿承的分享，並給予加油鼓勵(G)。 6. 團討活動時分享各學習區做的事與發現，自然的讓三位融合生輪流上台分享(H)。 7. 學習區探索小芊拼拼圖花時間對應時，發展中心老師拿拼圖完成圖片給她看，要她先找出圖片上的地方在去找對的拼圖拼，但是忽略小芊其實已經可以獨自完成，此舉反而打 	<p>研究團隊回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天是第一次延長融合時間，課程上也從原有學習區增加到戶外活動、團討及用餐。3 位融合生的適應都很好，除了小芊在戶外活動時因肢體較不穩與動作緩慢外，其他時間都融的不錯。阿家觀察學習能力很好，雖然不太清楚班上流程，但會去看其他同儕做什麼就跟著去做；阿承雖然對聽指令較弱、反應較慢，但透過看阿家的表現引導，開始學著觀察別人做什麼而跟著去做。 2. 今天有針對班級環境提出建議，但幼兒園老師接受度較低：可以在裝飯的地方貼線標示，引導融合生順利辨識隊伍，其他學生也能遵守排隊裝飯秩序。幼兒園老師回應認為應該是特殊需求幼兒要去融入適應社會，所以視覺提示部分應該是發展中心老師準備給自己學生就好。 3. 小芊其實可以自行看底板完成拼圖，發展中心老師下次應該先觀察，再決定是否介入協助。 4. 大肢體活動規則不清。幼兒園老師表示是第一次肢體活動想了解三位融合生狀況，下一次才會分組活

		<p>斷小芊進度。</p> <p>8. 小芊動作較慢，在大肢體活動時球被撿完了，因此老師放慢速度再給她 3 次機會請她放回籃子，完成後口頭鼓勵她 (C、F)。</p> <p>9. 拿球分類顏色時，同儕看見小芊動作較慢，會直接幫小芊放球(G)。</p> <p>10. 大肢體活動時依序請 3 位學生出去撿球，講解完規則後又請學生先不可以撿，要來回跑一次後才開始撿，因規則不清楚所以班上學生都有搞混的狀況；呼拉圈數量少，學生很快完成活動因此中間持續變化玩法。</p> <p>11. 阿家在玩六形六色時因為操作牆不黏一直掉下來，同學過來告訴他旁邊才會黏，中間不黏，之後阿家開始貼在旁邊，並且用力拍以免掉下來。</p> <p>12. 用餐時發展中心老師協助拿餐帶到融合生的座位，3 位融合生自行拿出碗筷，並在老師的引導下排隊盛裝食物。小芊用完餐後主動要求吃水果。</p> <p>13. 發展中心老師在學習區時間仍幾乎全程與阿家一對一玩，阿家拿出拼圖後未收，老師未注意到，最後請阿承收拾 (F)。</p> <p>14. 餐後收拾桌面，因機構中沒有這部分自理活動，因此發展中心老師直接拉手操作 (F)。</p>	<p>動。指令部分是想確認他們有沒有在聽，順序部分下次可以調整。</p> <p>5. 阿家在戶外適應良好，與同學互動佳，建議發展中心老師在學習區引導阿家選完較具後要慢慢抽離，或請同儕加入，讓阿家依賴降低，也可以更完整觀察到融合狀況。</p>
108.12.04 (逆融合)	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • F 成人支持 	1. 逆融合共 7 位同學(4 位大班、3 位中班)進入與機構學生(4	1. 逆融合活動安排沒有先與幼兒園老師做討論，在

	<ul style="list-style-type: none"> • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>位，阿承、阿家、小芊及一位特生)融合。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 在自我介紹時間大多由發展中心老師用口語要求小芊、阿承及阿家(過程中有用肢體拉阿家的手做表達)說自己的名字與問同學「你叫什麼名字？」(F) 3. 自我介紹時有一位同學不太願意主動自我介紹並哭泣，最後由幼兒園老師安撫並協助介紹。 4. 正式活動帶動唱：唱哈囉歌並做拍手動作，依開始大家都不太有反應，第二次老師示範後才跟著拍手，阿承還有模仿老師動作，結束後發展中心老師調整大家座位，將幼兒園學生和機構學生穿插做在巧拼墊上。 5. 念繪本時，阿承有時候會動來動去，老師會適時問他問題讓他回答(A)。 6. 在貼水果數量遊戲時，小芊、阿承及阿家都不太有自信，雖然老師有調整難度(只給單一水果)但在拿的過程中仍會不停看向老師尋求提示，最後也要在老師口語提示下(放好的可以回去或你已經拿好了)才知道已經完成了(F)。 7. 在貼水果數量遊戲過程中，同儕發現阿家或阿承需要幫忙，如忘記向前貼水果時會提醒他們有老師指定的水果和要前去貼水果(G)。 8. 依故事內容依續安排詢問「這是什麼水果？」讓大家回應， 	<p>活動設計上未能成功吸引學生及協助學生之間互相熟識，就開始活動，導致有些幼兒園學生因為害怕而拒絕融入。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 其他班級的逆融合有老師反應在未讓小朋友互相熟悉的狀況下就要求小朋友觸摸重度障礙的特生，造成幼兒心理壓力過大且恐懼害怕，。
--	--	--	---

		<p>小芊有回答「蓮霧」(H)。</p> <p>9. 在貼水果的遊戲中，老師依序安排找指定的水果並向前貼到板子上，阿承、阿家和小芊3人會和同儕依序向前去貼水果(H)。</p> <p>10. 老師會依序讓幼兒園學生與機構學生找中指定水果與說出水果特徵與名稱(H)。</p>	
108.12.18	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 今天阿家身體不適發燒請假。</p> <p>2. 幼兒園老師說背水壺了，小芊有聽到並背上水壺，阿承則是老師提醒後才有動作。</p> <p>3. 走到菜園的過程中，阿承在隊伍中間不時轉頭擔心看不到發展中心老師與小芊，同學提醒他「走快一點」，有調整腳步快一點。</p> <p>4. 今天活動至餐園參觀，小芊在發展中心老師口語提示下有舉手表示要摘菜，幼兒園老師協助他從高處抱下，小芊一開始不知道怎麼摘，發展中心老師肢體協助下摘芝麻葉(F)。</p> <p>5. 阿承一開始只有拉葉子，後來在幼兒園老師協助下將菜壓下然後用力拔，以簡化方式讓他順利摘下大顆高麗菜，但不知道是因為太重還是手會髒而不願意拿，幼兒園老師鼓勵他沒關係拍一拍等下可以洗手，阿承才有接受拿高麗菜，幼兒園老師鼓勵稱讚他說「不怕了，很棒！」(F)。</p> <p>6. 幼兒園老師讓小芊拿高麗菜，並請同儕陪同一起送至廚房給阿姨，兩人一起抱著高麗菜，由同儕拿給阿姨且小芊有</p>	<p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天感覺小芊與阿承已經融成一班，都能順利參與課堂活動，班上同學也沒有把他們當外人，都很自在玩在一起。 2. 很感謝發展中心老師，除了要帶自己的學生也要適應幼兒園班級課程與學生，進步很快且偶爾也能幫忙協助班上小朋友。 3. 機構小朋友在生活自理部分的訓練很足，在幼兒園上課時表現與適應都比較好。 <p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小芊明年會轉銜到其他幼兒園，家長有計畫下學期要讓他跟弟弟同一間幼兒園上學，因此下學期會安排另外一位幼兒參與融合。 <p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 給機構：幾次午餐時間觀察下來會發現在午餐流程部分學生都很需要老師口語提示，建議可以使用視覺提示流程表讓學生參照，會比較知道要做

		<p>跟著同儕一起說「要送給阿姨的!」(G)。</p> <p>7. 幼兒園老師在菜園介紹與體驗時依序讓阿承、小芊與班上同儕輪流摘菜、拔菜和澆水(H)。</p> <p>8. 進學習區時，阿承想找同儕一起玩，但同儕不知道他要做什麼，後來發展中心老師引導讓他們一起玩，也一起完成數學區學習單(F)。</p> <p>9. 小芊在發展中心老師引導及協助下一起完成美勞區湯圓作品，幼兒園老師跟他們說可以寫作品分享單，協完後發展中心老師引導小芊去問幼兒園老師作品可以放到哪裡(F)。</p> <p>10. 阿承玩彩色豆豆拼卡車時同學在一旁陪他玩，會主動幫阿承拿彩色豆豆，完成後發展中心老師請同儕幫他拿數學區學習單給阿承(G)。</p> <p>11. 小芊看到同儕在水彩區畫畫，自己搬了椅子看同儕如何畫水彩畫，自己也主動拿了紙想畫，但因桌子小同儕告訴他一次只能一個畫要輪流，小芊有等同儕畫完後再換她畫(G)。</p> <p>12. 團討時，幼兒園老師依序讓想要分享的學生上台，也提供機會讓阿承與小芊上台分享(H)。</p> <p>13. 同儕會故意不時摸阿承，阿承會主動用肢體動作表達不要。</p> <p>14. 阿承在發展中心老師與幼</p>	<p>什麼。但發展中心老師回應機構午餐流程與幼兒園不同，所以他們不知道要做什麼，不然在機構裡幼兒是可以自行完成不需要協助提醒。</p> <p>2. 給幼兒園：教室環境有調整(貼線)，學生在用餐時就能依序排好不會很混亂，也讓機構學生更能理解怎麼排隊。</p>
--	--	--	--

		<p>兒園老師口語及手勢引導、同儕提示他高麗菜下，分享今天有拔高麗菜(F)。</p> <p>15. 小芊主動拿起湯圓作品，在幼兒園老師引導下分享黏土作品(F)。</p> <p>16. 午餐時，阿承與小芊在流程上需要發展中心老師口語提示拿餐袋、拿碗到紅色線噴酒精、到黃色線排隊，吃完飯後能自行收拾碗，但擦桌子洗抹布等仍需發展中心老師口語提示(A、F)。</p>	
108.12.25	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 進入教室時小芊拖鞋自己去找鞋櫃，但是沒有他們的名字。 2. 小芊主動選擇美勞角水彩區，發展中心老師示範水彩工具的拿去類別和方式，去要反覆引導及拉手操作。發展中心老師要他跟著桌面上的步驟圖拿(10個步驟)。拿完已經花了許多時間，之後小芊開始畫，發展中心老師離開(F)。 3. 小芊不太懂要換顏色時才洗筆刮水，所以圖畫紙太濕後破掉，在畫顏色擠顏料時也不會控制力道擠了整個水彩盤溢到桌面。發展中心老師過來幫忙收拾，幼兒園老師剛好經過說不一定要叫他收拾，可以問他想怎麼做，因此未收拾完即去參加聖誕節活動(F)。 4. 阿承在六形六色區完時一開始照著範例拼恐龍，但是卡在一塊梯形圖片不會轉換方向，後來發展中心老師換了一種提示方式後他才突然懂了並 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 這次聖誕節活動很成功，3位融合生雖然一開始不知道大家在做什麼，但是後來就能融入一起尋找聖誕禮物。在活動過程中也能專注看老師並與大家一起做反應。 2. 詢問並建議幼兒園老師，因為幼兒融合狀況不錯，是否可以讓他們和班上小朋友一起用午餐，也可以學習用餐流程。但是幼兒園老師誤會是當天就要，且發展中心老師不知道這件事，後來才理解，表示要跟另外一個幼兒園老師討論後再決定。 3. 機構提出延長融合時間至一整天，但園長有提到這樣可能有難度，因為教育部可能會查人數，加上大部分班級都滿班只剩下一位名額，另外也怕做太好會吸引太多特殊生來唸，造成班級老師的壓力與工作量。

		<p>完成，但因板子已經不黏所以一直掉下來，發展中心老師就另外拿盤子讓他可以在盤子上穩定的拼(B)。</p> <p>5. 阿家因為有少拼圖不會拼，向發展中心老師求救，發展中心老師引導他去看拼圖提示板，並用手勢及口語提示他(F)。</p> <p>6. 聖誕節尋寶活動時，發展中心老師引導同學帶阿家他們去找找看，同儕就帶著他們到樹下，並指位置跟阿家說「在那裡!」，阿家立即跑去一起尋找線索卡(F)。</p> <p>7. 幼兒園老師提供機會讓阿家可以參與尋寶活動，給他線索卡並提醒班上同學是不是這裡，也會提醒阿家注意。在過程中也會提示學生說「阿家手上有線索喔!」有一位小朋友跑到阿家旁直接要拿圖卡看，幼兒園老師引導他跟阿家詢問，阿家有借同學看(F)。</p> <p>8. 聖誕節活動最後跳舞唱歌，小芊一開始先觀察，發展中心老師拉著他的手勢做動作，最後小芊很開心一起做動作，並且會回頭看老師想得到鼓勵(F)。</p> <p>9. 聖誕節活動中幼兒園老師主持依序請 3 位融合生到前面選禮物，並展示給大家看(H)。</p> <p>10. 聖誕老公公講故事時 3 位融合生都很認真聽，在唱歌跳舞時也會跟著跳，阿家一直想往前擠到聖誕老公公旁，阿承小芊以有跟著跳舞，最後都有主動和聖誕老公公擁抱。</p>	
--	--	--	--

<p>109.01.15</p>	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>今天融合是參與校園闖關活動，原本活動設計是由一位國小部學生帶一位幼兒園學生闖8個關卡，但是發展中心老師與融合生到達時，園長詢問發展中心老師是要由國小部帶著闖關還是由發展中心老師帶，最後發展中心老師選擇由自己帶。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 要排隊穿鞋時，阿家與小芊發展中心老師一次口語提醒下可以跟著去穿鞋，阿承則需要兩次提醒才有反應動作。 2. 排隊時幼兒園老師帶大家玩排紅黃線的遊戲，阿家動作較快都可以跟上一起玩，大部分都能做對，只有一次做錯。 3. 在闖關活動中有些關卡將素材調整成較簡單或勢將素材放大比較方便使用和容易闖關成功(B)： <ol style="list-style-type: none"> (1) 投球投到較大籃子中 (2) 找家電(圖片放大容易搜尋) (3) 夾夾子：在數字卡上畫上相同數字的點點，可以更容易夾對數量夾子 (4) 拼圖：由國小同學的8開人像圖畫剪裁成4片拼圖，讓拼圖容易成功。 4. 幼兒園老師在詢問有什麼家電時，在發展中心老師提醒與鼓勵下，阿家與小芊有舉手說吸塵器，幼兒園老師馬上回應稱讚，並與班上同學一起掌聲鼓勵(F)。 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 闖關活動流程有需要改善的地方，因為許多同學也不太清楚狀況。 2. 午餐部分，幼兒園老師以為上次是最後一次融合，所以不知道他們今天會過來，只好先將2張桌子併在一起。原計畫是將3位小朋友各自拆到不同桌坐。 3. 擰毛巾部分可能是因為大毛巾不好擰，可以換小毛巾(小方巾)來使用。 4. 希望下學期學習區部分可以由幼兒園老師主導機構小朋友，但幼兒園老師有點擔心。 5. 建議發展中心老師在活動中介紹下學期的新同學時，可以多講學生優點或喜歡的東西，吸引幼兒園學生的反應和興趣。
------------------	--	--	--

		<p>5. 在闖關活動中，一開始大家都不太理解，先由發展中心老師示範與口頭引導，再不會玩就以肢體協助。大約到第 4 關後 3 人漸漸進入狀況，發展中心老師就開始減少協助(F)。</p> <p>6. 闖關活動是由國小學生設計及擔任關主。在過程中，關主會做示範和協助讓他們能順利完成關卡(如丟球發現丟不進去就協助讓他們近一點丟；跳電話號碼時會用腳或手指該號碼讓他們能更快找到指定號碼並跳成功)(G)。</p> <p>7. 闖關結束進教室時，3 個小朋友都能主動去找同學噴酒精。</p> <p>8. 午餐時，在發展中心老師的口語提示下可以獨自完成拿出餐盒並做在位置上等待(F)。</p> <p>9. 在發展中心老師少許口語提示下，3 人都能自己走出來找幼兒園老師取餐及裝水(F)。</p> <p>10. 用餐結束時 3 人都能獨立進食找到垃圾桶丟骨頭。阿家和小芊也獨立收拾餐碗和擦臉。擦臉時阿家主動與同儕互動，詢問牙膏是草莓的嗎？但是同儕沒有回應。</p> <p>11. 阿家與小芊不太會擰乾毛巾所以由發展中心老師協助完成(F)。</p>	
--	--	--	--

(二) 下學期(109 年 5 月至 6 月)

- 109 年 4 月 28 日期初討論會議

1. 下學期融合因疫情關係，預計從 5/6 開始至 7/22，共 12 次，時間從早上 9 點開始戶外活動、10 點學習區、11 點 20 團討後至 12 點結束(不用餐)。

2. 小芊轉出換柔妍，目前 3 歲小班年紀。
 3. 阿承預計 109 年 9 月轉入翠屏幼兒園。
 4. 6 月開始有幼小銜接課程(早上 9 點至 10 點 20 分)，大班會留在教室做幼小銜接課程，中小班則出去戶外做大肢體活動。阿家因為是大班年紀希望可以一起參與幼小銜接課程。
 5. 融合觀察結束後討論模式維持原樣，由研究員於幼兒園討論完後回機構與發展中心老師討論。
 6. 幼兒園老師想知道自身的角色究竟應該是並非主責角色，但看到有需要協助時仍然會協助；或是應該是屬於主責角色，要對幼兒能力狀況十分了解，主動去帶他們。研究團隊回應是希望幼兒園老師是主責角色，因為這小孩已經進入這個班級，就應該遵守這個班級的規則，發展中心老師則是輔助的角色。
 7. 幼兒園老師認為自己因不清楚幼兒目前能力現況，在協助時會不知道該從何下手；另外也有感覺園所與幼兒園老師其實認為融合只是藉一個場地給機構小朋友，且機構小朋友一週只來一個半天，在帶領小朋友的責任或是是否應該要為了機構小朋友調整環境或素材上都有很大的疑慮，認為主要責任應該仍是在發展中心老師身上。
- 109 年 7 月 15 日期末討論會議

發展中心老師回饋：

1. 幼兒融合後能力提升很多，阿駿口語能力有顯著提升，下學期會轉至翠屏幼兒園上學；小柔一開始融合時常常會搜尋老師身影，但之後融入後就不會；阿家口語句子拉長，也可以遵守指令舉手，主動性上也提升很多，還會主動教導其他同學。
2. 反思到自己過去可能太少給幼兒思考空間，學習到幼兒園老師會用開放式語句來跟幼兒互動，也開始在機構內試行團討的模式，調整機構內教學模式。

機構主任回饋：

1. 幼兒在機構內獨立性提升，參與度也提高，適應環境的時間也縮短很多。
2. 可以看到發展中心老師的改變，學習到讓幼兒能有更多表達自己的機會。

3. 思考如何調整機構環境，提升幼兒的參與自主性。

幼兒園老師回饋：

1. 幼兒的改變是因為老師的信任，可以看到發展中心老師主動請教與討論。發現其實發展中心老師也是有自己的探索期，需要適應新的環境。
2. 在幼兒方面可以看到原本是不太願意親近，後來開始有歸屬感，願意主動參與，且與其他同學有更多互動。
3. 原本擔心班上同學可能會排擠 3 位融合生，但是後來發現班上同學其實學到更多包容。

幼兒園園長回饋：

1. 以前融合大多一個半小時左右就結束，感覺很像在學習區玩一玩就回去了，也只行政端開會，實際在融合場域的老師都沒有互動。這次變成要面對面又有研究員的進入，會不知道該怎麼辦，壓力就比較大。
2. 因為當時是已經開始融合後才進行期初會議，兩方之間資訊就有落差，也感覺要如何執行的資訊不是一次給齊，因此後續融合時就會常常有認知與溝通上的誤會。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後討論與回饋
109.05.13	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 到操場集合時，阿承和阿家會看著同學的動作跟著做操，做完也會跟著學一起跑操場一圈。 2. 戶外體能活動時，阿家與阿承需要幼兒園老師提示去找墊子站。阿家比較不喜歡和同儕站著同一塊墊子上，所以動作較慢找不到墊子站，第一次由發展中心老師陪他一起站，第二次則是口語提示他哪一塊還空著(F)。 3. 同儕會主動告知小柔可以站在哪一塊墊子上，需要 2、3 人時，同儕會主動跟小柔配成對(G)。 	<p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 雖然因為疫情有一段時間沒有來融合，而且有新同學，但是班上同學都很熱情，特別是小柔，很多同學會主動牽她一起玩遊戲，小柔也不怕生很大方，很快就融入在團體中。 2. 在班上中一位小班男同學會主動牽小柔，帶小柔一起活動很開心，原來班上小班的同學也會開始照顧別人了。 <p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 因為之前會議討論希望 3 位融合生在學習區時可以由幼兒園老師主動，發展中心老

	<p>4.玩夾墊子向前跳時，阿承不太會，幼兒園老師示範怎麼夾住墊子，並以肢體協助他夾好。後來發展中心老師站在他面前示範夾住墊子並打開雙手平衡向前跳，阿承才理解怎麼做，一開始用走的但是後來也會往前跳了(F)。</p> <p>5.小柔不太會夾墊子向前跳，幼兒園老師簡化流程，讓她不用夾墊子，牽著她的手講簡單指令：跳!，並且示範怎麼向前蹲跳，最後小柔有學會並完成(C、F)。</p> <p>6.阿家在夾墊子向前蹲跳時可以獨自完成。</p> <p>7.小柔和阿家不知道自己是小班和大班，同儕會提醒他們並牽著他們的手去做活動(G)。</p> <p>8.發展中心老師帶阿承到折紙區進行他的融合目標，由發展中心老師畫好圖形讓阿承練習剪紙，雖然不是很流暢，但是可以自己玩成。剪完後老師引導他將圖形貼在由老師是先準備好的提示紙上(已先畫好房子和太陽)，將作品完成(F)。</p> <p>9.在學習區時小柔選了立體拼圖，班上同儕會陪她一起拼(G)。</p> <p>10. 同儕找阿承一起玩貓頭鷹遊戲，玩的過程中阿承有時後忘了要輪流，同儕會提醒他換人了(G)。</p> <p>11. 在團討分享作品時，阿家</p>	<p>師換成協助其他幼兒園學生。但今天在學習區中感覺幼兒園老師可能有其他事情要忙，所以較少與融合學生接觸。因此當融合生遇到困難時(如益智區的桌遊教具)，發展中心老師立場是應該去協助引導或是繼續在不同區協助其他幼兒園學生?最後她是選擇到益智區引導阿承和其他同學玩。</p> <p>研究團隊回饋： 因為幼兒園老師在學習區中大多是讓學生自由探索，大部分觀察下來多是在美勞區製作卡片或是積木區引導自己班上學生居多。若以後學生遇到問題可以嘗試由發展中心老師引導他們去問幼兒園老師。</p>
--	--	---

		<p>突然說他做了直升機，幼兒園老師就請他拿到前面分享，在過程中因為過不去不知道怎麼辦，幼兒園老師提醒他說要講請借過，他跟著仿說請借過後有順利走出去(F)。換小柔分享今天在學習區玩黏土、看書和積木，幼兒園老師問她今天和誰一起玩?她指向一個方向，老師也有介紹她認識同學。</p>	
109.05.27	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.今天在教室帶動唱，阿承會專心看著前面幼兒園老師一起跳舞，結束後幼兒園老師要表揚剛剛跳得很好的同學，因為阿承跳得很棒，所以幼兒園老師讓他出來接受表揚，在他手臂上各畫上仙人掌，並說好棒!(F) 2.畫完後回到位置上，有3位同學想要看他手上的畫主動靠近，但是阿承沒察覺在喝水，同學就指著他的水壺想跟他互動，但是阿承不太理會同學。 3.說故事時幼兒園老師問早上誰是由爸媽騎摩托車載來的舉手，阿家有主動舉手。 4.因為阿家和阿承位置坐最後面，看不到前面老師故事在說什麼開始不專心。發展中心老師改拿椅子讓2人坐，反應有專心一點(F)。 5.說完故事後幼兒園老師請同學起立、穿鞋、上廁所，阿家與阿承在發展中心老師提醒下才開始動作(F)。 	<p>幼兒園老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.今天阿承跳舞很棒才會表揚他，幫他畫兩隻手是希望可以製造機會讓他一隻手可以跟同學分享，但可惜沒有達到效果。 2.發展中心老師今天引導阿家拿作品找幼兒園老師分享，但是有老師希望分享作品可以留到團討時間，學習區時間是孩子探索學習的時間，應該用來創作更多作品。 <p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在班級上遇到不會的時候會主動詢問班上學生。 2.引導融合生主動與幼兒園老師分享，增加互動機會，但因每位老師想法做法不同，可能之後就依不同老師的想法做策略調整。 <p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.因為有段時間沒融合，所以感覺阿承與阿家在面對同學或是想要互動時大多會沒有反應或是不理會，希望可以製造機會多和其他同學交流。

	<p>6. 穿鞋子時，幼兒園老師特別介紹3個融合生的鞋櫃在哪裡，並且提醒大家不要撕掉同學的姓名貼。</p> <p>7. 學習區時，阿承選了較難的拼圖而不會拼在發呆，發展中心老師有引導他怎麼拼。拼完後引導他與班上同學一起玩桌遊，老師示範並講解規則，但過程中阿承沒有拍到牌會失望地看著發展中心老師，老師安慰他說沒關係，鼓勵他繼續玩。結束後又引導他與另一位同學玩動物疊疊樂，同學示範玩法但阿承不太會，後來先由發展中心老師和阿承玩，在慢慢褪除換阿承與同學一起合作疊動物(F、G)。</p> <p>8. 阿家在樂高區組車子，幼兒園老師經過時主動舉起來跟老師分享，老師也會給予回應與互動，並引導阿家繼續完成。</p> <p>9. 阿家後來在組飛機，在拼裝過中間研究員可以拆一架飛機嗎?研究員回應他「這好像是其他同學的，要先問過同學」。引導他詢問同學，同學說不行，他有點失落沒有再拿。後來研究員協助詢問同學哪裡還有其他零件，同學拿給阿家，他才有再繼續用。</p> <p>10. 研究員趁機引導阿家與同學一起互動分享作品，但阿家因為害羞聲音太小同學沒有聽清楚，只有短暫交</p>	<p>2. 可能要訓練引導阿承在遇到問題時與幼兒園老師或同學求救。</p> <p>3. 幼兒園老師在鞋櫃部分有教導學生不要把鞋櫃上融合生姓名貼撕掉，用了正面積極的教育方法；在阿家分享作品時也給予很多肯定與讚美，建立阿家的自信心，因此阿家每次有作品時都會積極主動分享。</p>
--	---	---

		<p>流。</p> <p>11. 後來同學想跟阿家借積木組裝，引導同學問阿家，阿家回應說「不可以，因為會倒」。</p> <p>12. 發展中心老師引導阿家將作品拿給幼兒園老師看，幼兒園老師稱讚並回應「那我要坐哪裡呢？」阿家比了飛機後面的位置，後來幼兒園老師拿出2個人偶和阿家說「一個是你一個是我，要坐哪裡呢？」，並引導阿家再飛機作品中找適合人偶的位置(F)。</p> <p>13. 團討時幼兒園老師與同學介紹阿家今天有做了作品與大家分享，阿家很積極地拿作品往前走，沿途有記得說借過。幼兒園老師協助他拿飛機展示給同學看(H)。</p> <p>14. 同學回饋阿家有沒有遇到困難?並且建議阿和可以再用緊一點。回程時作品有零件一直掉落，同學一起幫忙撿(G)。</p> <p>15. 幼兒園老師跟班上同學說阿家在機構較少組裝，只有來我們這才有，但是今天組的很棒很厲害，請大家拍手鼓勵(F)。</p>	
<p>109.06.10 (幼小銜接課程)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 今天一到幼兒園阿承就主動舉雙手和大家打招呼，發展中心老師引導阿承與小柔到戶外運動，幼兒園老師和阿家在教室等他們。</p> <p>2. 阿家第一次參與幼小銜接</p>	<p>研究團隊與幼兒園老師想法上有落差：</p> <p>1. 阿家在寫田字格時有建議老師可以用彩色筆在格子裡寫，讓阿家跟著彩色筆描寫，但幼兒園老師還是決定讓他</p>

		<p>課程，對於內容大多需要發展中心老師引導(找出又或是數出總數等)，發展中心老師在學習單空白處化田字格，讓阿家練習，並依照幼兒園老師教法示範(F)。</p> <p>3.阿家上台圈歌謠中的又時一開始有愣住才上台，但還不太會找，需要發展中心老師提示，幼兒園老師比出答案後他才比較能理解自己拿筆圈(F)。</p> <p>4.上課到一半阿家突然舉手說要尿尿，隔壁同學大聲幫他說，老師才有注意到並稱讚她說「很好，要上課所有跟老師說」(F)。</p> <p>5.寫錯時發展中心老師引導他跟同學借擦子，同學很熱心借他一個用(F)。</p> <p>6.幼兒園老師觀察阿家可能在寫田字格不知道怎麼下筆，下一次可以跟特教老師拿描寫用學習單，但是考量這是阿家第一次上幼小銜接課程所以覺得阿家可以坐下來寫就已經很不錯了，稱讚阿家後就讓他先去學習區玩。</p> <p>7.學習區時間，阿家最近很愛玩樂高造型，能專注玩很長一段時間，雖然能夠拼出想要的造型但是結構鬆散不完整，過程中發展中心老師有引導他按照學習區裡提供的書內造型找喜歡的來拼，增加他學習拼出不同造型和多元經驗。阿家可以自</p>	<p>先去學習區。但是此時其他他學都還在練習運筆，只有阿家一個人在學習區拼積木，顯得有點脫節，後來也有同學問他你為什麼在這裡玩?</p> <p>2.因為阿家是有能力寫得孩子，只是可能今天面對在與中心不同練習方式而一時之間不知道該怎麼寫了，可能把學習單做些調整和簡化(如用描寫的方式，把原本大家要寫的9格改成6就好，第一排的3格用描寫的方式，第二排的3格就讓他看著仿寫)，阿家就可以跟大家一起在運筆時間時練習寫字後在去學習區玩一小段時間，這樣有練習到運筆，也不會只有他一個人在學習區玩而其他同學在運筆練習這樣不同的情形。</p> <p>幼兒園老師回饋：</p> <p>1.今天是阿家第一次上幼小銜接課程覺得能有這些表現已經很不錯了，所以在運筆練習部份阿家第一次能坐好寫字就應該好好鼓勵他，不需要像發展中心老師還特別圈出寫不好的地方，這樣會讓他沒有信心寫，所以當下她就做了決定鼓勵阿家今天的表現讓他直接先進去學習區玩。</p> <p>2.針對阿家之後的課程也希望能夠維持這樣的方式，先加強他找注音符號的能力後，練</p>
--	--	---	--

		<p>已照著書完成，發展中心老師偶爾提示協助。過程中同學有問他在做什麼，阿家當下沒有立即反應，經提醒他才有回應同學(F)。</p> <p>8. 阿承在學習區選了 60 片拼圖，有同學跑來跟他一起拼，最後兩人一起完成(G)。</p> <p>9. 當收拾音樂響起，阿承聽到有立刻開始主動收拾。</p> <p>10. 小柔一開始在學習區看繪本，後來老師引導她到不同區看看。到剪紙去看到同學在剪紙做皇冠很感興趣，同學就幫她拿椅子，讓他選喜歡的顏色教她做(G)。</p> <p>11. 研究員介入簡化製作步驟讓小柔練習，一開始仍要肢體協助，之後就減少讓她自己操作。後來有將紙先排好形狀，在讓她自己拿膠水黏貼完成作品(C、F)。</p> <p>12. 團討過程中幼兒園老師有注意到小柔頭上戴自己做的皇冠作品，所以引導小柔上台分享，並展示給其他同學(H)。</p> <p>13. 過程中阿家有主動舉手，雖然沒被叫到但是仍能專心看其他人分享。有同學分享自己做的卡片時也有主動給予回饋。</p>	<p>習寫 1~2 個字後就可以進去學習區玩。阿家在中心也有練習寫字，不需要在特別到幼兒園融合時還要練習寫這麼多字，應該把重點擺在學習區裡的參與和學習。</p> <p>發展中心老師回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認為阿家是有能力會寫的孩子，只是需要在多一點經驗和時間來練習，所以還是希望能讓他跟著同學一起寫，不然只有他一個人在學習區玩好像不太好。 <p>研究團隊建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 下次可以先讓阿家帶鉛筆盒去融合，學習單可以做哪些調整，如果幼兒園那邊無法事先準備也許可以由機構自己準備適合的學習單帶過去寫。 2. 請發展中心老師確認阿家在中心時手部書寫的量(考量在融合時間也會需要練習寫，所以在中心時可以減少寫的量)。 3. 除非阿家的能力完全無法書寫，如果是這樣我們可能會進行不同活動不同目標，如在學習區內認識或是操作注音符號相關的操作。 4. 如果是可以寫但是寫不好的話，可以透過素材的調整去讓孩子參與在活動當中，只是他手上的學習單跟老師原本的學習單就會有些不同，這部份可以請幼兒園老師或
--	--	--	---

			是特教老師協助或發展中心老師先調整，這樣老師在讓孩子融合且進行書寫活動時，他可以更加獨立的完成。
109.07.01	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • F 成人支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師在阿家的注音符號上加上數字，提示筆畫順順，阿家較清楚寫字順序(B)。 2.幼兒園老師將注音符號表加上框，協助阿家寫時知道位置(B)。 3.注音符號聯想時，幼兒園老師聽到阿家小聲跟發展中心老師說，立即說「我發現阿家想到了！」鼓勵她說出想到的詞(F)。 4.幼兒園老師輪流請3位融合生上台分享創作。阿家用作了一台機車，老師透過詢問及協助幫阿家完整語句，解釋做的是一台會飛的機車(H)。 5.佩芳老師加入小柔遊戲，扮演客人，小柔重複接聽電話訂單、煮菜、上菜的活動(F)。 6.阿承拼陀螺時中間較複雜，幼兒園老師看到過來引導阿承先找出中間的9塊正方形，協助阿承更快完成(F)。 7.在益智區拼拼圖時，班上有同學不太會拼，幼兒園老師就請阿承教他一起完成。班上同學已經知道阿承拼圖很厲害，因此會主動邀請他協助一起玩。 8.機構老鼓勵阿承分享作品，但是以封閉式問題詢問，也建議阿承分享陀螺，阿承後 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.練習寫字時，可以印聯絡單及筆畫學習單給阿家，減少空白時間。 2.在注音符號聯想時，發展中心老師一直口頭及肢體提醒阿家坐直坐正，反而可能過度干擾。 3.建議之後可以以開放式問句詢問，增加阿承思考與語句廣度，避免有暗示性問題。 4.建議發展中心老師下次可以當客人，以自然方式加入遊戲，從互動中觀察與提升幼兒能力。

		<p>來指著陀螺。</p> <p>9.阿承在玩莫兒坊時可以自行看書和同學拼陀螺，幼兒園老師為了想讓阿承與同學互動請同學教阿承拼同學叫阿承看他怎麼做時，阿承會說等一下!表達不需要。</p> <p>10. 團討時，幼兒園老師利用機會讓 3 融合生上台分享(H)。</p>	
109.07.08	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • H 隱性支持 	<p>1.發展中心老師跟著阿承進扮演區，坐下來後直接問阿承這裡有廚師、老闆跟服務生，你要當什麼?阿承答不出來，老師直接點菜請他做，過程中會走到廚房提醒阿承：「你忘了做 PIZZA」，還會指著食材詢問這是什麼?(F)</p> <p>2.發展中心老師後來離開，有另外一位同學進來跟阿承說給我一碗粥，阿承很開心的說好!開始趙食材、煮粥。阿承雖然過程中不太熟悉東西放置的地方，但是在煮的動作都會有開火關火，也會把 PIZZA 放進烤箱。</p> <p>3.小柔主動邀請研究員進餐廳吃飯，說：「要坐下來才能點餐喔，請坐。」研究員問他：「今天有接到外送電話嗎?」小柔回答：「電話壞掉了!」之後一起玩點餐和準備餐點遊戲，但與同儕間互動較少。</p> <p>4.團討時，幼兒園老師請阿家分享吸管手環(H)。</p>	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <p>1.建議發展中心老師有需要時才介入，自然加入遊戲中，才不會令幼兒感到壓力或變成一對一問答。</p>

四、小結

在這次的融合觀察中可以發現，融合時間的拉長以及幼兒園班級本身的環境、素材的難易度充足就可以讓幼兒有足夠的發展空間，幼兒園老師因為是帶混齡的班級(大、中、小班都有)，所以在班級學習區的素材都準備的非常充分，只需要透過成人偶爾的提示協助或是利用活動的安排就能夠有效的提升幼兒的能力。另外在教學方式上，幼兒園老師給予幼兒非常多獨立自主的空間，在學習區時是以幼兒先喜歡上這些學習為主，而非強調技能的訓練，如剪刀的使用也是希望幼兒先喜歡美勞區的活動而產生剪的需求與練習機會，不會強調拿剪刀、剪形狀等技巧的訓練。因此多以鼓勵、詢問的方式讓幼兒自己喜歡學習、思考如何達成，也進而引導幼兒之間互相模仿學習。因此發展中心老師在融合過程中都能觀察與學習到幼兒園老師的教學方式，反思機構內強調幼兒要學會技能的教學方法是否需要調整改進，也因此後期，機構老師較能放手等待，讓幼兒獨立主動行動。

然而在融合過程中，研究團隊也發現了機構與幼兒園之間因為教育想法的不同而產生了些許的摩擦。幼兒園過去因為融合都是短時間的融合，發展中心幼兒好像只是進到園所玩一下玩具就離開，因此對於融合的概念仍處在「借場地」的想法，且因為期初會議是在融合開始後進行，因此可能對於融合案該如何執行是事後了解，造成資訊上及溝通上的落差，在合作的過程中就常因沒有共識而不太愉快。另外，研究人員在給予建議過程中，幼兒園老師也會有自身幼兒教育專業的自尊，而無法與研究人員給予的建議達成共識。

發展中心老師則是因為對於幼兒園概念不足，在融合場域中一開始會不清楚該如何提供協助，變成老師本身也需要從頭開始融合。也因為本身在幼兒教育專業位居弱勢，在溝通合作上有居於下風，兩方並非平等的合作的感覺，而研究人員因此常常需要居中協調溝通，有時也會有力有未逮的挫折感。

建議在未來融合時，可以先針對幼兒園與機構兩方對於融合進行的方式做詳細的規劃討論，發展中心老師對於幼兒教學要有足夠的先備知識，或是老師本身提早進入幼兒

園中適應熟悉，與幼兒園老師培養教學默契，在幼兒開始融合時才能順利與幼兒園老師進行合作搭配。

財團法人屏東基督教勝利之家
與
屏東縣私立瑞光非營利幼兒園



財團法人屏東基督教勝利之家與屏東縣私立瑞光非營利幼兒園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周四上午 9 點 20 分至 12 點 30 分
2. 下學期：每周四上午 9 點 20 分至 12 點 30 分

(二) 班級作息

	一	二	三	四	五	六大領域
8:00~9:30	幼兒來園，整理書包，擦桌椅，迎接新的一天 自由探索 晨間故事、早點心時間					身體/社會 認知/情緒
9:30~10:00	戶外大肌肉運動					身體/社會
10:00~11:20	主題活動/團討發表/學習區探索					身體/社會 認知/情緒 語文/美感
11:30~13:00	洗手備餐，營養午餐 善後收拾，洗碗擦桌 潔牙，午休準備，音樂故事靜心					身體/社會 社會/情緒
13:00~15:00	甜蜜美夢午休時間 起床整理、儀態整潔					社會/情緒
15:00~16:00	善行分享、觀功念恩、彈性課程、點心					社會/身體 語文/情緒
16:00~17:00	自由探索，積木遊戲 放學，快樂回家					身體/社會 情緒/語文 身體/社會

二、融合學生簡介與個別化教育計畫目標說明

(一) 小羽(唐氏症/重度)

1. 能力現況

- 社會性能力:能以適當方式和其他幼兒溝通及互動、會以動作和表情表達需求、能愛惜教室及園所設備、能和其他幼兒分享玩具、能將玩具歸回原位、有輪流和等待的耐心。

- 認知能力:理解教室中的常用簡單指令、能遵守老師的指令和要求、能指認自己的物品。
- 情緒控制能力:能以適當方式表達情緒(例如:生氣、挫折)、能維持穩定的情緒不亂發脾氣、哭鬧能在短時間撫平、可安靜學習，不隨意離座。
- 生活自理:能自己洗手、上下樓梯、刷牙、願意嘗試多種食物、午休時間會入眠或安靜休息、能表示如廁意願，
- 其他:集體行動時或外出時可不亂跑脫隊或離開老師視線範圍、安全使用日常用品，遊樂器材。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1.吃東西時能自己握拿湯匙舀碗裏的食物進食(10次中有8次達成)
	2.餐前餐後、戶外活動結束時用肥皂洗手並用毛巾擦乾(10次中有8次達成)
	3.能用圖卡表達如廁意願(5次中有4次達成)
B 社會適應	1.能使用溝通圖卡向人問好，如:你好(5次中有4次達成)
	2.能使用溝通圖卡請求幫忙，如:請幫忙(5次中有4次達成)
	3.能使用溝通圖卡表示「謝謝」(5次中有4次達成)
	4.下課時會自己將水壺和餐具放書包中(10次中有8次達成)
C 溝通能力	1.能用點頭/搖頭表達「是不是」、「要不要」問題(5次中有4次達成)
	2.能用點頭/搖頭表達意願及想法「是否要去老師設定的學習區」(5次中有4次達成)
	3.能夠在2選1情況下，表達自己想去的學習區

(二) 阿柏(第一類/輕度)

1. 能力現況

- 社會性能力:能以適當方式和其他幼兒溝通及互動、會以動作和表情表達需求、能愛惜教室及園所設備、能和其他幼兒分享玩具、能將玩具歸回原位、有輪流和等待的耐心。
- 認知能力:理解教室中的常用簡單指令、能遵守老師的指令和要求、能指認自己的物品。
- 情緒控制能力:能以適當方式表達情緒(例如:生氣、挫折)、能維持穩定的情緒不亂發脾氣、哭鬧能在短時間撫平、可安靜學習，不隨意離座。
- 生活自理:能自己如廁、洗手、進食、上下樓梯、刷牙、願意嘗試多種食物、午休時間會入眠或安靜休息、能表示如廁意願、會穿脫衣服；鞋襪、收拾好自己的所有物放在固定位置。
- 其他:集體行動時或外出時可不亂跑脫隊或離開老師視線範圍、安全使用日常用品，遊樂器材、有自由的行動能力(不須假借任何輔具協助，依各園所需求彈性訂定標準)。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1.能參照生活自理流程圖獨立完成餐前和餐後整理「依序:洗手/拿餐具/排隊取餐/吃飯/擦桌子/椅子放上桌面/洗碗/收拾餐具/刷牙洗臉/擦地板(10次中有8次達成)
	2.會用兩手抹肥皂後搓洗，用清水洗淨後並用毛巾擦乾(10次中有8次達成)
	3.出入教室時自己穿鞋，而且左右腳不會穿顛倒(10次中有8次達成)
B 社會適應	1.能使用溝通圖卡跟老師或同儕問好，如:你好、早安(5次中有4次達成)
	2.能使用溝通圖卡請求協助，如:請幫忙(5次中有4次達成)
	3.能使用溝通圖卡表示「謝謝」(5次中有4次達成)

	4.下課時會自己將水壺和餐具放書包中(10次中有8次成功)
C 溝通能力	1.能用口語回答「是/不是」問題表達意願(5次中有4次達成)
	2.能使用溝通圖卡詢問是否可以一起玩(5次中有4次達成)
	3.能使用溝通圖卡表達需求，如:如廁、喝水、洗手、吃等(5次中有4次達成)

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108年10月至109年1月)

- 108年9月24日期初融合會議
 1. 說明研究案執行方式：前期會先以不介入、觀察的方式進行，了解融合狀況，也不修改機構原設定之融合目標；中期會評估原設定之目標是否需要調整，並開始做介入，給予策略調整，同時記錄融合狀況；後期將設定符合融合情境的功能性目標，並進行課程調整。
 2. 預計2位幼兒入班融合，但幼兒園擔心班級中成人過多，因此支援人力支配置會再跟機構討論。
 3. 融合時間預計10月17日開始，每周四上午9點至12點30分。
- 109年1月8日期末融合會議
 1. 幼兒園老師表示在融合場域中都儘力把發展中心幼兒當作自己班上的小孩來引導互動，會去思考幼兒的能力以及需要的練習，但是因為仍不是自己班上的小孩，且每週只有半天的融合時間，所以仍然不清楚發展中心幼兒的能力及目標。另外也提出是否他們來的時候不適合團討(因為不清楚幼兒的能力現況與喜好，不確定該如何進行團討活動)。
 2. 幼兒園園長表示之前特教老師帶班時曾經對於座位安排調整想要提出討論(事由為小羽端午餐時多為發展中心老師代勞，那天研究員請小羽自己端，她半路灑了一些湯出來，特教老師就問是不是需要做座位調整讓小羽離打餐區近一點，但其

實原位跟她提出的位置只差三步距離，研究員認為主要應該是調整餐具、多讓她自己做，所以最後回應他可以再觀察看看)。

3. 發展中心老師回饋瑞光的小朋友對於小羽及阿柏都很熱心幫忙，但是有時候會幫太多忙。一開始融合時，阿柏因為不熟悉還在觀察環境(10月)，之後目光就漸漸會去注意幼兒園老師以及其他小朋友。
4. 家瑞老師表示因為這半年觀察下來發現發展中心老師對於課程八大調整都不太熟悉，幼兒園老師則是透過過去專業背景做調整(其實在班上就會針對幼兒狀況做調整但是不知道原來就八大調整，也不知道其實對發展中心幼兒也是採同樣的概念脈絡進行思考即可)，因此預定下學期開始前會幫老師們做課程培訓。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
108.10.17	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因屏大的先例(讓機構小孩有專屬的位置)，發展中心老師主動向瑞光反映建議，故在瑞光機構小孩一樣也有專屬的座位、書包櫃、鞋櫃，其座位及鞋櫃上皆貼有姓名。(A) 2. 發展中心老師發現小羽的座椅太低，請幼兒園老師更換為高一點的椅子。(A) 3. 戶外活動為踩高蹺，基本上都不適合小羽及阿柏進行，故兩人都需要發展中心老師及幼兒園老師直接拉手操作協助進行，像牽線的小木偶被擺佈。(F) 4. 戶外轉換進室內時，路過園長辦公室，園長讚美鼓勵融合幼兒。(F) 5. 入班自理時間發展中心老師以拉手操作協助兩位小 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 雖然在班級中有幼兒專屬座位、書包櫃及鞋櫃等並貼上姓名，但兩位幼兒的能力較弱，姓名貼較難產生作用，應該用照片較合適。但最後仍未加入照片，所以小羽跟阿柏是透過直接協助直到自己記住空間位置。 2. 幼兒園老師多是直接協助(戶外活動時)或是直接叫小天使去做同儕支持，進到教室後的自理流程是發展中心老師一人負責一個小孩，直接拉手操作完成；在團討區及學習區課程，也未感受到調整。 3. 進學習區後幼兒園老師也未前來和機構小孩互動，後來和幼兒園老師討論時表示因為對融合的經驗及想像不多，完全不知道能做什麼，

		<p>孩完成自理流程並認識自己的位置。(F)</p> <p>6. 幼兒園老師指著貼有小羽姓名的鞋櫃：「這是你的名字，鞋子放這裡」但小羽不理解未行動。(F)</p> <p>7. 幼兒園老師告訴小朋友：「阿柏沒有去過教室，你們要牽著他阿」，小天使牽著阿柏回教室。(G)</p> <p>8. 在建構區，小朋友拿球放在LaQ做的溜滑梯上說：「你看，溜」，小羽接過球模仿一次。(G)</p>	<p>希望我能多提出建議，但後來發現提出的建議幾乎沒有執行過(可能真的是毫無頭緒)，因此最後上學期從一而終都是成人支持居多。</p>
108.10.24	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 戶外活動為下腰通過繩子，幼兒園老師並未理解機構小孩能力/因應做設計及調整，發展中心老師也無建設性作法，研究員因此介入要小羽改成彎腰通過(一手壓頭、一手協助彎腰)，小羽順利通過後，接下來幼兒園老師也以相同作法協助小羽通過。(C)</p> <p>2. 阿柏想換區到積木區，我說：「要問幼兒園老師我不可不可以去」幼兒園老師介入引導阿柏，讓他看積木區名牌卡貼滿了一帶他去拿自己的名牌卡—找有空位的區貼名牌卡。(F)</p> <p>3. 小羽獨自端湯回座位(第一次，因之前發展中心老師都是直接幫她端)，中途湯灑出來，幼兒園老師帶小羽拿抹布擦地板(動作協助+稱讚擦時)。(F)</p> <p>4. 盛飯時，幼兒園老師分段引</p>	<p>研究員觀察：</p> <p>1. 在生活自理方面，目前發展中心老師都是直接拉著小羽去完成(如：放水、放書包)，也鮮少口語指令輔助。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 建議發展中心老師在桌上貼小羽照片，讓他能獨自找到座位；減少生活自理的直接協助並將自理流程步驟化(切成3-5個步驟)。 • 但是發展中心老師反應擔心融合幼兒干擾課程進行，因此常直接協助、不斷提示。 <p>2. 小天使講故事狀況：共三個小天使一個負責翻頁、一個負責拿書(書離融合幼兒很遠)、一個負責唸字(一個字一個字唸、不像在講故事，且音量小、語速快)，因此發展中心老師及幼兒園老師的介入請小天使唸大聲點並要求融合幼兒專心看書。但阿</p>

		<p>導阿柏仿說：「請老師，幫我，盛飯」。(F)</p> <p>5. 在學習區時間幼兒園老師一對一教阿柏操作夾珠珠教具(夾取放置+顏色對應)。(F)</p> <p>6. 小天使在語文區講繪本給融合幼兒聽，但是負責講故事的小天使音量小語速快，幼兒園老師及發展中心老師介入請小天使念大聲一點並要求融合幼兒專心看書，但成效不彰。(F、G)</p> <p>7. 小天使帶著小羽到語文區，小天使先將自己的名牌卡貼上，小羽在無口語及動作提示下，立即模仿貼上，並自己拍手。(G)</p>	<p>柏抬頭看電燈、不想看書；小羽坐著低頭看地板、看腳。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 研究員介入：(1)調整座位—請拿書的小天使們往融合幼兒挪。(2)當小天使唸完一頁，請融合幼兒幫忙翻頁；我會把書頁翻一個角，讓融合幼兒更容易抓著書角翻頁。(3)每頁都有Q&A，當小天使唸完該頁，依據圖片內容提問：「請問海龜在哪裡？」讓融合幼兒去指圖片。小羽與阿柏開始產生動機及興趣，專注參與該活動。 • 但當研究員褪除後，發展中心老師短暫延續我的作法，未能繼續讓融合幼兒指認、翻頁，融合幼兒又開始分心放空，活動回到原先狀況草草了結。 <p>3. <u>幼兒園老師在課程規劃時將融合幼兒考量在內，但未能抓準他們的能力及活動的細緻度，導致該活動一開始就不順利。發展中心老師及幼兒園老師並無法技巧地進行調整，太依賴成人支持及同儕支持策略，未能有效提升融合幼兒的參與度；但有技巧的進行調整後，融合幼兒的確是能參與其中，從此可以看出課程調整的重要性。</u></p>
108.11.07	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 戶外活動為跳高(跳過橫在前面的繩子)，幼兒園老師將繩子高度降低，發展中心老師嘗試引導小羽跳，我介入簡化活動，要求小羽抬腳</p>	<p>研究員觀察；</p> <p>1. 生活自理方面，在中午用餐時，我介入給阿柏口語提示—要吃飯了；阿柏聽完後獨自完成拿碗—裝飯—回座位，</p>

		<p>跨過；到第二輪第三輪，幼兒園老師嘗試將繩子的高度提高，增加難度，小羽在一手牽扶下能完成關卡。</p> <p>(C)</p> <p>2. 戶外活動為跳高(跳過橫在前面的繩子)，幼兒園老師問發展中心老師幼兒能力：「阿柏平常會自己跳嗎？」發展中心老師介入動作協助引導阿柏蹲下跳過。(F)</p> <p>3. 在移動回教室時，幼兒園老師主動以動作及口語協助阿柏一腳一階上樓梯。(F)</p> <p>4. 幼兒園老師以動作及口語協助阿柏擦臉、擰毛巾、掛毛巾。(F)</p> <p>5. 團討時，幼兒園老師：「阿柏最棒了！他好認真在聽，阿柏來幫我把紙容器放在大箱子裡(示範+口語)」。(F)</p> <p>6. 團討時，幼兒園老師：「來，小羽來，她剛剛一直在摸玻璃瓶，小羽來幫我把瓶子放箱子，輕輕的(動作+口語)」。(F)</p> <p>7. 分組活動時，幼兒園老師要小天使去教融合幼兒折塑膠袋(教塑膠袋折成三角形方便收納)，但小天使多是直接幫融合幼兒折，並無實質意義。(G)</p> <p>8. 之前建議發展中心老師事先詢問幼兒園老師當週融合時的課程，可預先在機構做預告或課程銜接，本週課程為資源分類，發展中心老師前一日在機構教融合幼</p>	<p><u>顯見阿柏具備獨自完成自理的能力，發展中心老師應逐步減少褪除多餘的協助。</u></p> <p>2. 研究員和發展中心老師討論設計融合幼兒的生活自理流程圖卡，簡單解釋工作分析的內容及圖卡本樣式，請發展中心老師按步驟拍照後回去製作。</p> <p>3. 建議發展中心老師針對阿柏進行溝通圖卡的訓練及製作，因阿柏具溝通意圖但口語不清影響溝通品質，以圖卡替代能提升溝通的效率及品質。</p> <p>4. 團討課程—幼兒園老師讓班上小孩帶垃圾、資源回收物品到學校，之前課程已經計數過；今日課程為樹概統計(讓小孩將圓點貼在表格中，ex:五個塑膠袋—塑膠那格就貼上五個圓點貼)。但是數概統計部分的課程融合幼兒未參與到，這次活動比較像是為參與而參與，貼圓點貼的意義不明。</p>
--	--	---	--

		兒分類(紙及寶特瓶)，值得鼓勵；在這樣的預告及銜接下，今日融合幼兒在團討時都顯露出較強的參與動機。 (H)	
108.11.21	<ul style="list-style-type: none"> • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戶外活動為訓練小孩的拉力，幼兒園老師進行活動簡化，降低阻力、讓阿柏及小羽離標的物近一點。(C) 2. 因幾週觀察下來發現融合幼兒在學習區時間幾乎都是放生狀態(單一操作)，於是今天介入教小羽不同的玩法，小羽在 Lasy 積木區，研究員示範不同的操作，小羽能模仿動作，但尚無組裝建構的能力，只是機械式做不同元件的拆裝。(F) 3. 特教老師在用餐時間一對一指導小羽喝湯(動作+口語協助)。(F) 4. 會利用學習區時間對融合幼兒進行一對一教學的主教今日請假，所以融合幼兒今天被放生的狀況更嚴重。 5. 小朋友和小羽、阿柏一起跑/走操場。(G) 6. 今日出現同儕支持幫太多忙的狀況，太熱情太多代勞(ex:幫放水壺、幫拿鞋子、幫穿鞋子...)，需要一直介入阻止過度的同儕支持。(G) 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今日介入給小羽單一口語指令(ex:放水壺、碗放餐袋)，<u>發現小羽具備理解並執行的能力，只是動作較慢，發展中心老師常常未給小羽反應的時間直接代勞，建議發展中心老師減少對小羽的直接協助。</u> 2. 需要教發展中心老師如何使用圖卡流程表，他們會把圖卡流程表當成圖片提示使用，製作出來的流程表在視覺指引上及步驟性上都不夠明確；發展中心老師在提示指引融合幼兒操作流程表的動作太不一致且不簡潔，可能反而會造成幼兒混淆(但即使研究員示範怎麼指引幼兒操作，回到他們身上仍然無法順利應用)。
108.12.05	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 團討時阿柏因無法參與弟子規的背誦，開始在地上轉來轉去，我給他椅子，請他坐好看幼兒園老師。(A) 2. 製作環保袋時，我介入將布條扭成一條，方便特生抓 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 溝通圖卡： <ul style="list-style-type: none"> • 今日是阿柏第一次使用溝通圖卡，研究員在他主動溝通的時候教他使用的方式。阿柏：「XXX(上廁所)」唧唧呀

		<p>取。(C)</p> <p>3. 戶外活動為袋鼠跳(站在布袋裡，兩手抓著袋緣跳)，幼兒園老師採直接協助，站在阿柏身後抱著阿柏跳，基本上沒有什麼意義；家瑞老師介入讓他不使用布袋，直接雙腳跳前進。(C、F)</p> <p>4. 阿柏改成不使用布袋雙腳跳後，發展中心老師介入：兩手牽引導雙腳跳—一手牽—獨自跳。(F)</p> <p>5. 幼兒園老師裝飯時對阿柏說：「請幫我裝飯」阿柏用力點頭—建議幼兒園老師讓阿柏使用溝通圖卡表達，而非要求仿說句子。(F)</p> <p>6. 阿柏洗完手，發展中心老師直接給予指令「擦手」，並未給予他時間自己去執行接下來的步驟。(F)</p>	<p>呀的口語聲；研究員回應：「我聽不懂，你拿卡片給我看」阿柏翻出「上廁所」的圖卡，研究員立即給予回應及稱讚。</p> <p>2. 生活自理流程圖卡：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 進教室後發展中心老師翻開作息步驟圖卡，指著其中一張圖說：「要吃點心，你要拿什麼？」，阿柏自己走去拿餐袋。發展中心老師錯誤把生活自理流程圖卡當作圖片提示使用，這個輔具的用意是讓小孩能獨自看著步驟完成，而不是回歸到成人支持。 • 建議發展中心老師在戶外進教室時就準備好卡片本放在特定位置，讓阿柏自己拿取。 • 發展中心老師並未能以明確的指導語及手勢教阿柏操作圖卡本，生活自理的步驟不明，常常漏步驟又中途加/抽換步驟進去，需要重新建立阿柏使用圖卡本的方式。 <p>3. 今天沒有進學習區，是小組活動—利用舊衣製作環保袋，需要做的事情有：a.拿剪刀將袖子剪掉、b.剪下擺(剪成一條一條)、c.把下擺兩兩打結。小孩須具備使用剪刀及打結的能力，對於一般幼兒而言就極為複雜，對融合幼兒更是過於困難且較無意義，幼兒園老師也沒有關心融合幼兒狀況或進行調整。</p>
108.12.19	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • C 活動簡化 • D 喜好運用 	<p>1. 因小羽坐著進行手指/手掌蓋印施力較不容易，發展中心老師請小羽站著操作。</p>	<p>研究員觀察：</p> <p>1. 戶外活動課程為兩人三腳，幼兒園老師考量幼兒無法進</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>(A)</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 戶外活動讓融合幼兒漸進式參與(滾龍珠-2人3腳-滾龍珠+2人3腳)。(C) 3. 發展中心老師在手印畫時一開始是用手指蓋印的方式直接協助，研究員介入讓小羽改用手掌蓋印，降低難度。(C) 4. 學習區時間，幼兒園老師安排手印畫讓小羽進行，符合其能力且也較有趣、有成就感。(D) 5. 滾龍珠時，發展中心老師站在小羽前面，口語引導「推！」並幫小羽把滾歪的龍球推回來。(F) 6. 發展中心老師直接動作及口語協助阿柏更換褲子、收拾、折衣服。(F) 7. 發展中心老師示範並拉手協助小羽進行手指蓋印。(F) 8. 選穩定性較高的小孩和融合幼兒搭檔2人3腳。(G) 9. 同儕牽小羽走樓梯、拿水壺(過度的同儕支持)-發展中心老師：「你不用幫他拿水壺，讓他自己做好不好？」(G) 	<p>行兩人三腳，因此先調整簡化活動為推球。完成一輪之後幼兒園老師加深難度，找穩定度較高的一般幼兒和他們搭檔進行兩人三腳，發展中心老師在後方輕扶確保安全。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 生活自理方面，發展中心老師翻出步驟圖卡，說：「洗手」，結果小羽以為要換鞋、坐下-研究員介入示範，拉小羽的手去點圖卡，讓小羽注意看那張圖卡。 3. 發展中心老師的步驟圖卡混亂，「放書包」圖卡卻要包含「拿餐袋」的動作-建議發展中心老師再加一張「拿餐袋」的卡片。 4. 小羽在圖卡理解及口語指令理解上都待加強。 5. 溝通意圖： <ul style="list-style-type: none"> • 小羽長期以來都是被動接受成人的直接協助，鮮少有主動溝通的意圖，也很少有意願的表達。 • 戶外活動結束回教室時，研究員請小羽自己抓扶手上樓梯，並將小羽的手放在扶手上，小羽自己走一步後就把手放下、不願意走；研究員發現是因為扶手太燙她不想摸-因此研究團隊認為可以抓準機會讓小羽練習「是否」「要不要」的意願表達。請發展中心老師當小羽作意願表達時，引導小羽用點頭/搖頭表示。
--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> • 阿柏今天尿褲子，幼兒園老師協助阿柏更換、收拾、折衣服。研究員介入問阿柏：「老師幫你換，你要說什麼？」並把溝通圖卡遞給他（我已事先翻到謝謝那頁），阿柏將圖卡拿給幼兒園老師並仿說：「謝謝」。 6. 班上的學習區活動是延續未完成的工作，幼兒園老師主動提供了手印畫任務給小羽，美中不足的是交給發展中心老師(白紙+印泥)而非直接給予、引導小羽；發展中心老師先帶小羽去白板看完成圖，小羽手指著圖發出「呃」的聲音，研究員要發展中心老師先在白紙上畫一個聖誕樹的構圖，一開始發展中心老師的直接協助太多，小羽就手放軟讓發展中心老師抓著做；研究員示意發展中心老師減少協助程度，並手點著空白處說：「這裡」，小羽可以理解，之後都自己蓋在指定處。 7. 之後發展中心老師自己提出讓小羽站著蓋手印是很棒的調整。小羽是有意識且愉悅的在做進行活動，並且笑得很開心。
108.12.26	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 阿柏把點心一小番茄含在嘴裡，因他的咀嚼能力不好，發展中心老師表示他吃太硬/需要咀嚼的東西都含很久，我介入把番茄切半，阿柏進食速度變快。(B) 2. 研究員跟阿柏打招呼：「阿 	<p>研究員使用：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 溝通圖卡使用： • 建議發展中心老師持續改善圖卡的使用便利性，阿柏在溝通時會因為不易翻閱遲遲找不到要用的卡片或是找太久使對話延宕太久。

		<p>柏早安」，發展中心老師拉手協助阿柏翻出「早安」卡片。(F)</p> <p>3. 戶外活動為和小朋友合作背對背、手勾手夾球移動，發展中心老師以口訣引導：「踏併踏併」，幼兒園老師：「你們要把手勾住」。(F)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 阿柏的溝通圖卡被發展中心老師收著，她表示因為阿柏會一直拿出來玩，阿柏有需求時必須要主動向發展中心老師請求要卡片，翻到「上廁所」那張並咿咿呀呀說：「尿尿」。 • <u>發展中心老師完全搞不清楚溝通圖卡的意義，把幼兒的溝通方式拿掉，造成幼兒還必須跟她請求溝通圖卡以表達要上廁所，可以看出機構在替代性溝通的訓練上完全不足，需要加強。</u> <p>2. 學習區活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 今天小羽請假，為了讓阿柏不要再很固著的去選夾珠珠教具(他每次都到操作區玩那個教具)，研究員帶他嘗試沒玩過的教具。 • 第一樣教具是跟形狀對應有關，阿柏一開始一直表示要收起來，研究員示範玩法並告訴他做完才能收，他立即明白並開始認真操作。 • 第二樣教具是跟主題(環保)相關的教具—利用寶特瓶蓋做數概練習，研究員示範引導阿柏點數(放瓶蓋—一個一個點數)，發展中心老師後來接手引導阿柏操作。 • 可以發現阿柏學習區選的教具都是熟悉/操作類/機械化的教具，建議幼兒園老師或發展中心老師可以規定或給一個流程步驟圖讓他更願意接觸新的教具/理解操作方式。
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> 阿柏在學習區很少和同儕互動，都是一個人操作，建議可以設定合作類遊戲或邀請阿柏跟同儕一起完成特定任務。
109.01.09	<ul style="list-style-type: none"> C 活動簡化 F 成人支持 G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 安排阿柏演出海浪，為最簡單且最多同儕示範的角色，讓阿柏能參與演出。(C) 排練時動作協助阿柏熟悉演出的內容，並給予稱讚。(F) 請一樣當海浪的小朋友帶著阿柏一起演出。(G) 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 今日紫羅蘭班的活動為到各班快閃公演，所以融合幼兒(只有阿柏，小羽請假)入園後就是參與排演一到各班公演一用午餐。 排演時，幼兒園老師安排阿柏演海浪，就是要跟其他普生一起拉藍色布條上下揮動。排演時幼兒園老師會在淪到海浪上場時牽阿柏就位，讓他抓布條跟另一位小孩合作揮動，在海浪需要退場時口語提示阿柏退到旁邊。 幼兒園老師請演海浪的小朋友要提醒阿柏、帶阿柏一起走。但效益不高，公演時小朋友多是忙著做自己的事，較少去帶阿柏一起。 各班快閃公演時，幼兒園老師未介入支持，阿柏前一兩場會在台上閒逛，到最後一場時阿柏已經能自己觀察同儕動作跟著做、跟著走位。

(二) 下學期(109 年 5 月至 6 月)

- 109 年 7 月 16 日期末討論會議

發展中心老師回饋：

- 社工角色在一開始進入融合場域中會比較困擾，不確定自己的角色為何以及該如何

協助幼兒(因為過去訓練背景不同)。到中後期跟幼兒園老師建立關係後才比較能抓到自己的角色定位。

2. 發展中心老師對於幼兒園的教學以及老師的教學風格狀況不清也會有很大的焦慮與壓力，因為不知道老師們下周會想要做什麼，之後合作關係漸漸建立起來之後才能比較沒有那麼多的焦慮。
3. 幼兒園對於特殊生的開放態度以及幼兒園老師本身的信念都會影響到融合，因為有些老師雖然對融合教育表面上很開放，但特殊生進到班級後卻都一直用同儕支持的方式，沒有再嘗試做其他調整。有些老師也在他們(機構)進入幼兒園後反應有些小朋友是不是能進入機構，但他們看到那些小朋友時卻都沒有什麼太大的問題，根本不需要進機構，這也讓他們自己有很大的震撼。
4. 這一年的融合經驗下來，其實也看到幼兒在自然情境中非常大的改變，成效是顯著的，所以原本有跟主任討論希望能延長融合時間，一個整天、兩天或是用完餐之類的，但是因為園所有自己的考量所以才只有半天且沒有用餐就回到機構，希望未來能朝向延長融合時間發展。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
109.03.05	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師使用圖片提示，在白板貼上「坐好」「安靜」「學習區」的圖卡。(A) 2. 幼兒園老師主動提供阿柏簡化的刺工區圖案。(B) 3. 暖身操的開合跳，幼兒園老師：「一開始有些小朋友比較慢，我們慢慢做(1-10)一步一步做」；把開合跳步驟分節、降速；當喊到 11-20 時恢復常速。(C) 4. 發展中心老師口語提示阿柏放水壺(阿柏其實是在找空位放水壺)；發展中心老 	<p>* 下學期融合班級幼教老師換成特教老師，為園所內私自調動並未事先告知。</p> <p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 小羽的溝通意圖： <ul style="list-style-type: none"> • 上學期家瑞老師建議小羽的融合目標之一為：「以點頭搖頭表達意願」，研究員想透過戶外回教室的過程營造「是否」、「要不要」的情境，因此研究員與發展中心老師事先討論在上次被曬燙的樓梯讓小羽自己扶扶手上樓梯。小羽站在樓梯不肯走，等著

		<p>師直接動作協助小羽放水壺。(G)</p> <p>5. 幼兒園老師帶暖身操時，拉手引導阿柏做手繞圈的動作。在雙腳跳+雙手拍的動作時，幼兒園老師：「阿柏，跳起來」。(F)</p> <p>6. 小羽跑/走操場時中途做下，幼兒園老師動作協助小羽站起來。(F)</p>	<p>發展中心老師牽手幫忙時，我們請他自己走，她不甘願的走走停停。一走完研究員立刻讚美給予增強。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 到了往 2 樓的樓梯，研究員再次跟她說：「小羽，自己走！」，小羽舉起左手搖搖手表達不要，研究員立即給予回饋—牽她手走兩個台階，之後再要求她自己走。 • <u>發展中心老師複製阿柏的溝通圖卡並加入「要」「不要」的圖卡給小羽使用，但並未考量圖卡對小羽來說可能無法駕馭(溝通意圖較低，精細動作較差，對圖片的辨識能力可能也不夠，需要耗費更多時間在翻找圖卡)若堅持要圖卡可以先放「O」及「X」；另外小羽其實已經會用搖手表達不要，意願表達的溝通能力尚不穩定，換成溝通圖卡並沒有太多實質幫助。</u> <p>2. 戶外活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 小羽和阿柏在體能活動—暖身操時都能觀察仿做，雖然動作不確實、落拍，但參與狀況佳。 • 幼兒園老師帶大家在操場草皮玩遊戲，阿柏及小羽能跟著大家一起牽手繞圈，且在大家散開時跟著四處跑(但他們不明白遊戲規則)。 • 小羽在戶外活動後期，因為累了且不知道要去哪裡，常走沒幾步就坐在草地上，小朋友圍著要拉她起來，幼兒園老師及發展中心老師也介
--	--	--	---

			<p>入以動作協助小羽起來並說：「走！」但小羽並不明白要去哪；之後研究員介入(手指著+把她低著的臉抬到能平視到集合點的角度)讓她眼睛看向集合處並說：「集合、去排隊」，小羽明白後就自己走向集合處。</p> <p>3. 學習區活動：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 幼兒園老師引導阿柏找自己的名牌卡(上學期建議發展中心老師將融合幼兒照片貼在名牌卡上方便辨識，但發展中心老師認為只要多拿幾次他們就會認得/記住位置)，發展中心老師不是教阿柏去記住名牌卡上的特徵/符號，而是像在訓練記憶空間位置，在卡區拿起阿柏的卡給他：「這是你的」又把卡片放回原位，讓阿柏自己拿，阿柏拿對後就結束。 • 發展中心老師帶小羽選學習區，小羽坐在生活自理區看著教具們卻都沒興致，發展中心老師：「你自己選，你要哪一個？」(而非讓小羽二選一)，因小羽毫無反應，發展中心老師說：「你都不要哦！那我們去選別區的」(還是沒有讓小羽練習意願表達) • 阿柏使用操作區的碎紙機，碎紙機滿了，研究員提示說：「裡面的紙要先倒掉，要丟哪？如果你不知道可以去問老師」阿柏立刻帶碎紙機去找幼兒園老師，阿柏：「么么」，幼兒園老師立即回應：
--	--	--	--

			「要丟掉、丟垃圾桶」並帶他去丟。在這過程其實更希望幼兒園老師引導阿柏表達出問題緣由(ex:手指著碎紙機、說幫忙)，而不是直接意會後帶他解決。
109.03.19	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 戶外體能活動—今日的戶外體能活動是讓小朋友利用腳踏車/滑步車繞半場接力。幼兒園老師安排阿柏使用三輪腳踏車，第一次是讓阿柏坐在腳踏車上用滑步的方式前進；第二次是讓阿柏兩腳放在腳踏板上，老師在腳踏車後面推動。幼兒園老師安排小羽使用滑步車，第一次小羽是坐在滑步車上，發展中心老師在後面推；第二次是小羽坐在滑步車上，發展中心老師半推半催促，小羽有短暫自己滑行前進，但很快就累了。(A)</p> <p>2. 幼兒園老師提供阿柏簡化的圖案(刺工區)。(B)</p> <p>3. 讓阿柏及小羽坐在腳踏車/滑步車上，透過不同程度的成人支持讓他們成功結束活動(2次，第1次協助程度較多、第2次稍微減少協助程度)。(C)</p> <p>4. 幼兒園老師對阿柏說：「阿柏，去喝水」(伴隨喝水的手勢)。(F)</p> <p>5. 小羽自己上下樓梯，幼兒園老師給予讚美。(F)</p> <p>6. 幼兒園老師回應阿柏的請求(透過溝通圖卡)，增強阿</p>	<p>研究員觀察：</p> <p>1. 生活自理流程： <u>因發展中心老師指導小羽使用生活自理流程圖卡的指導語及手勢十分混亂，且常常無法等待小羽回應就急著拉手操作，所以宜由研究員介入操作。結果小羽很快知道要點圖卡—撕圖卡，但還是需要一步驟一步驟給予口語指令提示(可能是圖卡訊息不夠清楚或是尚無法理解圖卡內容)，可在協助下可完成放書包—洗手—擦臉—脫鞋。</u></p> <p>2. 今日討論內容：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 幼兒園老師願意為阿柏做的調整非常值得肯定—幼兒園老師提出下次會提供更小的圖案。 • 問幼兒園老師有沒有其他活動可供阿柏小羽參與(既有的、符合小孩能力的)—幼兒園老師提出磁力積木；研究員也建議黏土區及摺紙區的圖片提示步驟性很完整，可以找最簡單的(如：折紙狐狸)讓他們操作看看。 • 建議發展中心老師可以準備剪貼本/作品集，讓阿柏像其他小孩一樣把作品貼上，也方便他團討時能上台分享。

		柏在自然情境中使用溝通圖卡的動機及經驗。(F)	
109.05.21	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師在刺工區提供阿柏簡化的圖案。(B、C) 2. 幼兒園老師示範暖身操及室內體能活動，阿柏及小羽都能獨自進行，專注觀察幼兒園老師動作並模仿，雖然動作常常慢拍。。(F) 3. 今日的室內體能活動是將小孩分成兩組圍成內圈及外圈，外圈負責推球、內圈負責跳過球(不能被球碰到)，幼兒園老師示範時小羽亂入跑道外圈去把球撿起來，幼兒園老師抓住機會口語引導小羽：「丟！」，讓小羽把球丟回來，完成後給予稱讚。(F) 4. 阿柏完全融入遊戲中，中途阿柏犯規(搶走屬於旁邊小朋友的球)，幼兒園老師走向阿柏說：「給我」並要求阿柏仿說：「謝謝」。 5. 發展中心老師拉手帶小羽完成生活自理。(F) 6. 其中一位幼兒園老師要他先在旁邊看，說明要「躲球」，另一位幼兒園老師以動作協助「跑」讓阿柏知道要「跑」及「躲」。(F) 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 溝通圖卡+生活自理： <ul style="list-style-type: none"> • <u>阿柏獨自到外面換鞋(他想去廁所)，發展中心老師隨後跟出來問：「你要做什麼？」研究員指了指阿柏圍兜裡的圖卡，阿柏立刻拿出圖卡並翻到廁所那頁。阿柏在機構及家裡的溝通方式可能還是以手勢、牙牙語為主，他常常需要提醒才會使用溝通圖卡；但即使問機構，他們會說都有在用、練習溝通圖卡。</u> • 阿柏完成刺工後，研究員請他去跟幼兒園老師請求幫忙(他想知道再來要做什麼)，幼兒園老師有默契地接著問阿柏：「你要什麼？」阿柏立刻拿圖卡翻出「幫忙」。 • <u>體能課程結束後，發展中心老師提醒小羽喝水，因當時大家都去喝水、廁所，發展中心老師只給小羽 2 秒時間，看她沒動作就直接牽走，沒有給小羽多一點反應的時間。</u> 2. 學習區任務： <ul style="list-style-type: none"> • 建議在學習區活動預先指定 3 個任務，等融合幼兒完成後就可以自己選區。今天阿柏就參與了刺工區—折紙區—磁力積木區。 • 小羽操作馬賽克幾何拼圖積木，因每個塑膠積木體積很小，約 1*1cm，要好好將積木放入方格網中並不容易，研

			<p>究員介入教小羽用食指及大拇指拿取，再簡化教她可將食指插入塑膠積木的圓洞，改成以反面放入方格網；想不到小羽很有毅力的不斷嘗試，到後來不但能獨自放置，甚至能配對顏色，將積木按照下層圖案顏色放置，最後也按照顏色分類收拾。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 希望阿柏能獨立完成拿著任務卡檢核、跑關完成三個任務，因此建議幼兒園老師在任務卡上放上明確的學習區活動照片，若擔心阿柏圖片辨識能力還不夠好，也可以在照片上貼圓點貼，讓他去對應相同顏色的圓點貼，找到要去的學習區/教具。
109.06.11	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 戶外活動時，阿柏及小羽都能獨自進行暖身操，觀察並模仿幼兒園老師動作，雖然仍然會慢拍。 2. 幼兒園老師帶大家沿操場線走到樹蔭處，因阿柏一直未沿線走，幼兒園老師：「阿柏，鯊魚來了，你要被吃掉了！」、「走線！」並加上動作協助提醒，阿柏才理解，努力平衡走線。(F) 3. 移動至操場前，幼兒園老師指定普生和小羽牽手一起行動(G)；後來走操場時，小羽一屁股坐在地上，普生請幼兒園老師幫忙，幼兒園老師過去以動作協助扶她起來。(F) 4. 五人六腳活動，幼兒園老師安排阿柏小羽在最旁邊，降 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 溝通圖卡+生活自理： <ul style="list-style-type: none"> • <u>小羽因口渴自己走去拿水壺帶回座位喝，喝的時候她看著生活自理流程圖卡，自己把喝水的圖卡撕下貼到已完成的地方。顯示小羽具備自己檢核自己完成生活自理的能力。</u> 2. 學習區任務： <ul style="list-style-type: none"> • 幼兒園老師本周已做出阿柏的學習區闖關圖示卡，裡面含三個學習區活動的照片(刺工-折紙-磁鐵積木)，幼兒園老師也主動在刺工區進行素材調整，提供簡單且縮小的圖案、將刺工的圖釘改為彩色筆針，方便阿柏抓握使用；在折紙區提供清楚簡單的摺紙步驟(不過這本來就存在學

		<p>低難度，使能和同儕一起成功結束活動。(C)</p> <p>5. 幼兒園老師提供阿柏3個學習區任務闖關圖卡，讓柏幼能參照照片了解並減少協助，去學習區操作。(A)</p> <p>6. 幼兒園老師提供阿柏改良過、好抓握的筆針(將針接在彩色筆裡)，讓阿柏可以握著刺圖。(B)</p> <p>7. 幼兒園老師在折紙區提供步驟流程圖示，讓阿柏能參照折出紙狐狸(步驟少且簡單的摺紙作品)。(C)</p> <p>8. 幼兒園老師及發展中心老師(社工)在磁力積木區一步驟一步驟引導阿柏操作(阿柏第一次操作磁力積木)。(F)</p> <p>9. 發展中心老師(社工)過度協助小羽進行生活自理流程(連洗手時都是站在小羽身後抓著她兩手洗)。(F)</p>	<p>習區裡)；在磁鐵積木區以成人支持方式一步一步教阿柏熟悉磁鐵積木的操作(因是阿柏第一次操作磁鐵積木)。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 小羽今天在語文區一本一本輪流翻閱繪本，非常專注地看圖片、一頁一頁翻。發展中心老師表示小羽在機構也是這樣，會自己在圖書區看書看很久；後來研究員請一位普生到語文區選一本繪本和小羽分享，小羽很認真的看、有時會拍/指圖片，研究員再從旁介入請普生告訴小羽那是什麼。
109.07.02	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 幼兒園老師提供阿柏3個學習區任務闖關圖卡，讓柏幼能參照照片了解並減少協助，去學習區操作。(A)</p> <p>2. 幼兒園老師提供阿柏改良過、好抓握的筆針(將針接在彩色筆裡)，讓阿柏可以握著刺圖。(B)</p> <p>3. 幼兒園老師在折紙區提供步驟流程圖示，讓阿柏能參照折出紙狐狸(步驟少且簡單的摺紙作品)。(C)</p> <p>4. 幼兒園老師讓阿柏排在隊伍後看同儕玩移動城堡(部分同儕負責手持地墊前後</p>	<p>研究員觀察：</p> <p>1. <u>幼兒園老師根據之前給予的建議在阿柏的操作教具上進行調整，包含任務卡的照片提示、教具的調整及簡化步驟等等，讓阿柏可以更順利獨自完成任務。</u></p> <p>2. 但今天幼兒園老師在讓小孩選學習區的團討時間，第一次在團討時間先邀請阿柏帶著闖關卡到前面選區，拿名牌—選區(三個指定關卡要先進哪區?)—去選定的學習區操作。因為之前未有這樣的經驗，阿柏一開始有點混亂，</p>

		<p>移動，其餘小孩要依序跳/踩上地墊移動到對面)。(G)</p> <p>5. 輪到阿柏時，幼兒園老師口語提示+手指著墊子說明規則，並提醒負責移動地墊的小朋友要放慢速度。(F、G、H)</p> <p>6. 到第二輪時，改為將地墊左右移動，幼兒園老師問阿柏：「你要第一個跳還是讓其他小朋友先跳？」阿柏啾啾呀呀回答：「要跳」幼兒園老師讓阿柏先跳，阿柏一次成功、不須成人支持，幼兒園老師在阿柏成功抵達對面後給予稱讚。(F)</p> <p>7. 發展中心老師在磁力積木區示範，請阿柏仿做，但多是較為無意義或創造性的操作。(F)</p> <p>8. 阿柏在扮演區會一直戴著聽診器跑出扮演區，因此幼兒園老師介入請阿柏先站在旁邊，口述解說並讓他觀察其他小朋友在扮演區做些什麼。(F)</p>	<p>但選好區後他能獨自走到該區去操作。</p> <p>3. <u>阿柏第一區選擇磁力積木區，發展中心老師(社工)坐在阿柏對面，用一對一且很機械的方式要阿柏仿作一些無意義的操作，像是按顏色及形狀做平面鋪排；後來家瑞老師看不下去，介入去引導阿柏做立體建構，讓阿柏利用磁力積木做出正方體，研究員也在旁邊蓋了房子給阿柏看。</u></p> <p>4. 阿柏完成刺工區活動後，被扮演區吸引，今日的扮演區主題是醫生和病人，阿柏很開心的帶著聽診器聽診、拿溫度計幫人量體溫，但後來一直帶著聽診器跑出扮演區。幼兒園老師介入請阿柏先站在旁邊，口述解說並讓他觀察其他小朋友在扮演區做些什麼(如：並人排隊看診、病人躺診療台)，再讓他進去玩。研究團隊後續建議可以扮演區做工作分析圖示、分配角色工作以及可以增加動線提示。</p>
--	--	--	--

四、小結

在瑞光幼兒園的融合上可以發現，幼兒園老師跟發展中心老師對於融合概念其實非常薄弱。幼兒園老師本身對於融合傾向於給予一個場地使用，一開始並未將融合幼兒的情況納入或考量班級教具素材可調整的地方，可能也是在意對方並非園所的學生所以不確定是否要做介入或做到什麼樣程度的介入，在融合前期可以看到幼兒園老師可能因為自顧不暇而完全沒有跟融合幼兒做接觸。但是在研究員開始提出建議或示範之後，幼兒園老師其實

也是願意做出改變，從課程活動的簡化以及素材的調整等等，像是將任務卡上放上學習區的照片讓幼兒有更明顯的視覺提示，可以更進一步在團體、班級中獨立完成。發展中心老師在融合情境中扮演的角色則更為困難，因為勝利之家是以社工進入協助融合，本身的背景對於幼兒發展、幼兒情緒行為以及圖片溝通兌換系統等的操作原則都十分不熟悉，也習慣低估幼兒的能力，在協助上無法給予類似環境支持、素材調整、活動簡化等等的支持，多用以成人支持的方式，手拉手或是直接口與命令式的方式進行協助，對於幼兒在團體中融合其實沒有過多的幫助。

融合幼兒其實應該要給予如一般幼兒一樣的調整策略，只是要多做一些或給予更多一點的耐心等待，從幼兒需求以及期望他能達到的能力下去做調整，協助幼兒發展出適合他的能力行為，如幼兒園老師在班級中都會是幼兒的能力將教材教具做調整，以建構出幼兒可以操作的範疇；但發展中心老師並未能有同樣的認知，經常過分快速的直接給予成人支持，或是要求同儕做過度的協助，影響幼兒發展獨立操作的能力。

但是值得慶幸的是，幼兒本身就是一個適應力及學習力極高的海綿，當研究團隊慢慢介入引導幼兒園老師做出調整後，可以發現阿柏從過去無法自行選區的狀態，變成可以獨自拿著任務卡一關一關的完成不同學習區的任務，以及獨立操作教具。在教導溝通圖卡的使用之後，也能運用溝通圖卡與成人做互動，表達想要上廁所等的生理需求，進步非常大，但較為可惜的是在訓練的過程中因為發展中心老師對於溝通兌換圖卡的使用原則原理不清楚，因此會在引導上反而常常造成阿柏對於使用圖卡的混淆，另外也還未能訓練阿柏習慣使用圖卡進行溝通，仍需要提示才使用。小羽過去則是經常性的依賴發展中心老師給予協助，在許多生活自理的操作上，都會依賴發展中心老師做出反應，但在融合後期可以看到小羽其實是有能力自己看著生活自理流程圖做出相對應的行為，並且將完成的事項貼到已完成的地方，顯示出小羽的能力其實可以做到更多，只是在發展中心老師的照顧範圍內，她沒有機會去表現、展示出「我做的到」的樣態。

從瑞光融合的經驗可以發現，在實際的融合場域上，有些幼兒園老師對於融合的概念雖然較不熟悉，但是經過提示或操作示範之後是可以非常快速上手的，對於課程調整都有

一定的背景概念，改變的困難度不大。但是在機構上就可以發現改變的困難度很高，因為沒有知識背景的支撐，都是以自身經驗來協助幼兒，不了解哪些是適切且可以幫助到幼兒的支持，哪些是過度的協助，就算經過提示或說明示範等等仍然看不到實質上的改變。

財團法人屏東基督教勝利之家
與
國立屏東大學
附設實驗國民小學幼稚園



財團法人屏東基督教勝利之家與國立屏東大學附設實驗國民小學幼稚園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周三上午 9 點至 11 點 30 分，11/20 之後改為 9 點至 12 點 30 分
2. 下學期：每周三上午 9 點至 12 點 30 分

(二) 班級作息

時間	活動內容	相關領域	備註
7:40~8:00	幼兒入園	身體、社會、情緒	
8:00~8:20	故事時間	語文、情緒、社會	
8:20~9:00	大肌肉活動-戶外活動	身體	雨天則至室內遊戲活動
9:00~9:20	團體律動活動	身體	每周二、五律動或團體活動
9:00~9:30	點心時間/課程活動準備	身體、社會	
9:30~11:30	學習活動-團體活動、分組活動、自主學習區探索	身體、認知、美感、語文、情緒、社會	
11:30~12:00	收拾整理、活動分享	身體、語文	
12:00~12:30	午餐/個人梳洗/環境整理	身體、社會	
12:30~13:00	故事、音樂欣賞	美感、語文	
13:00~14:30	午休時間/整理寢具		
14:30~14:50	起床/梳洗/下午點心	身體、社會	
14:50~15:50	體能遊戲、學習活動	身體、認知、美感、語文、情緒、社會	
15:50~16:00	收拾整理、放學		放學地點小白屋廣場

二、融合學生簡介與個別化教育計畫目標說明

(一) 阿騰(第一類/中度)

1. 能力現況

- 社會性能力:能以適當方式和其他幼兒溝通及互動、會以動作和表情表達需求、能愛惜教室及園所設備、能和其他幼兒分享玩具、能將玩具歸回原位、有輪流和等待的耐心、有事情會尋求大人協助。
- 認知能力:理解教室中的常用簡單指令、能遵守老師的指令和要求、能指認自己的物品。
- 情緒控制能力:能以適當方式表達情緒(例如:生氣、挫折)、能維持穩定的情緒不亂發脾氣、哭鬧能在短時間撫平、可安靜學習，不隨意離座。
- 生活自理:能自己如廁、洗手、進食、上下樓梯、刷牙、願意嘗試多種食物、午休時間會入眠或安靜休息、能表示如廁意願、會穿脫衣服；鞋襪、收拾好自己的所有物放在固定位置。
- 其他:集體行動時或外出時可不亂跑脫隊或離開老師視線範圍、安全使用日常用品，遊樂器材。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1.吃完點心後，會將用過的餐具收到指定的地方，並清理好桌面 (達 80% 正確)
	2.離開座位時，會將椅子往桌子靠攏
B 社會適應	1.當在行走時有幼兒擋在前面，會向對方說「借過」(10 次有 8 次成功)
	2.上學時，在提示下能和同學或老師問早(10 次有 8 次成功)
	3.下課時，會主動整理書包，並將水壺、餐具和溝通圖卡放入書包內
C 溝通能力	1.當老師說完故事後，會用簡單的語句說出故事中的人物及發生的事(正確率達 80%)
	2.在自由選擇角落學習區時，會主動向老師說「我想要去○○角落區」
	3.當老師問及自己圖畫內容時，會以簡單的語句說出所畫的內容(10 次有

8 次成功)

(二) 阿瑋(第一類/中度)

1. 能力現況

- 社會性能力:能以適當方式和其他幼兒溝通及互動、會以動作和表情表達需求、能愛惜教室及園所設備、能和其他幼兒分享玩具、能將玩具歸回原位、有輪流和等待的耐心。
- 認知能力:理解教室中的常用簡單指令、能遵守老師的指令和要求、能指認自己的物品。
- 情緒控制能力:可安靜學習,不隨意離座。
- 生活自理:能在成人協助下洗手、進食、上下樓梯、刷牙,願意嘗試多種食物。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1.能參照生活自理流程圖獨立完成餐前和餐後整理「依序:洗手/拿餐具/排隊取餐/吃飯/擦桌子/椅子往桌子靠/收拾餐具/刷牙洗臉(10次中有8次達成)
	2.下課時,可以正確的分辨左右腳並將鞋子穿好(10次有8次成功)
B 社會適應	1.能使用溝通圖卡跟老師或同儕問好,如:你好、早安(10次有8次達成)
	2.能使用溝通圖卡請求協助,如:請幫忙(10次有8次成功)
	3.能使用溝通圖卡表示「謝謝」(10次有8次成功)
	4.下課時會自己將水壺和餐具放書包中(10次有8次成功)
C 溝通能力	1.能用口語回答「是/不是」問題表達意願(10次有8次達成)
	2.能使用溝通圖卡詢問是否可以一起玩(10次有8次達成)
	3.能使用溝通圖卡表達需求,如:如廁、喝水、洗手、吃等(10次有8次達成)

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108 年 10 月至 109 年 1 月)

- 108 年 9 月 30 日期初融合會議

1. 屏東勝利之家原預計讓 4 位幼兒以每周輪流的方式進入屏大附幼及瑞光幼兒園，經討論後將拆為各 2 位幼兒，分別進入屏大附幼及瑞光幼兒園進行融合。
2. 融合班級為大乙班混齡班，班上共 28 位幼兒(1 位發展遲緩)，融合時會有 2 位發展中心老師進入協助。
3. 融合時間預計前三次為早上 9 點至 11 點 30 分，後七次為早上 9 點至 12 點 30 分。
4. 預計 10 月 23 日開始，每周三進行。會於 10 月 9 日時會先進入幼兒園中介紹做相見歡。

- 109 年 1 月 8 日期末融合會議

1. 兩位幼兒園老師經常針對融合時段課程進行討論，希望阿騰跟阿瑋可以在融合的這段時間中與其他幼兒自在的相處及活動，而不是像客人只能觀看其他人在操作或無法與其他同儕互動。另外較為困擾的是因為融合時間過短(一周僅有半天時間)，很難去幫助阿騰跟阿瑋銜接幼兒園的課程。
2. 幼兒園主任表示在阿騰跟阿瑋進入園所融合後，可以看到園所內的學生都更有同理心去對待需要幫助的幼兒，而且不是用同情或憐憫的方式跟他們互動，單純認為他們需要幫忙而出手幫助。比較需要注意的是提及阿瑋在園所中經常趁大人不注意就脫逃的事情，可能安全意識較不足。
3. 發展中心老師表示阿騰跟阿瑋在園所中從陌生到熟悉，也能按照圖卡流程去作息，尤其阿騰已經能獨自完成。另外阿瑋會從常規的規範及社會互動作為下學期主要融合的目標。
4. 機構主任發現阿騰在回到機構之後情緒穩定很多，可能因為之前融合經驗不佳(在宗教體系的幼兒園，進去要讀經，阿騰無法適應因此討厭去融合)，所以才有較多的情緒反應。現在兩個幼兒在融合的情境刺激下學習，成長了很多。

5. 研究團隊回應：因為發展中心老師對於幼兒園課程的掌握度較低，且團討時段幼兒選區時常因為沒有跟到學習區的說明時間，導致不清楚要選什麼、做什麼，曾經建議發展中心老師可以把學習區拍照，帶回到機構中讓幼兒先熟悉學習區的樣貌，但最後不知為何沒有被實行。另外有發現阿騰對於句子的理解度不夠，經常都是用抓關鍵字的方式，所以在團討時間常常放空(幼兒園老師也表示有發現阿騰都是抓關鍵字)。
6. 家瑞老師建議：下學期學習區團討選區時給予阿騰視覺提示，幫助阿騰更快進入狀況；阿璋可以試著用行為改變技術的方式，運用增強代幣制度來增加行為反應。
7. 下學期融合期程討論：
 - (1) 預計 2/19 開始，3/11 暫停一次，到 6/10 結束。
 - (2) 融合時段延長為—9:00-12:30 (讓融合幼兒可以與其他同儕一起用餐)

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
108.10.23	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師預先為機構融合生規劃準備好其專屬的座位及書包、鞋子、餐袋放置處，與一般生無區別的安置，讓融合生能參與自理活動。(A) 2. 在融合生的專屬座位(桌椅)，貼上該生的姓名，使其能自己辨識座位。(A) 3. 幼兒園老師說明自理流程步驟指令(喝水—擦臉—換鞋—進教室)，讓融合生知道接下來該做的事。(F) 4. 因融合生入園時間較晚，正好遇上活動轉換時間(戶外活動—室內更衣自理)，幼兒園老師將戶外活動課程延長 10 分鐘，讓融合生也能參與到喜歡的戶外活動。(D) 5. 讓同儕陪融合生玩戶外設 	<p>幼兒園教師回饋： 我覺得他們這樣很可惜，如果再早一點進來，可以參與得更完整。因為這個時間點進來，剛好是我們戶外活動結束，小朋友在換衣服時，機構小孩就沒事做。</p> <p>發展中心老師(社工)回饋：「屏大跟瑞光的不同在我們和屏大老師都是第一次融，所以老師不會把小朋友能力想太差，瑞光融很久了，反而老師因此比較不會要求小孩或不知道怎麼要求。」</p> <p>研究團隊觀察： 1. 屏大附幼的幼兒園老師在專業能力上較好，因此在一開始就會使用較多的環境調整及引導說明讓融合幼兒能自主參與在活動當中。希望幼</p>

		<p>施，熟悉環境並提升參與度。(G)</p> <p>6. 選擇融合生較喜歡且易參與的學習區，進行全班的學習區說明及探索(積木區、小小動物世界區)。發展中心老師說：阿瑋沒看過園所的這種積木，很想玩，所以很認真且坐好。阿瑋在幼兒園老師說明積木區使用規則、介紹教具時能好好坐在地板上達 15 分鐘。(D)</p> <p>7. 發展中心老師在融合時幾乎全程帶著阿瑋參與，尤其是在轉換時間及自理流程，更不時注意阿瑋是否會自行跑出活動範圍。(F)</p> <p>8. 在繪本分享時間，阿瑋因自理流程延遲，較晚進團討區，原本被安置於最後排外圍，但因離幼兒園老師太遠無法專注在當下活動且有干擾普生的動作，發展中心老師將阿瑋帶至第一排左側位置。(A)</p> <p>9. 阿瑋在第一排左側聽故事時雖參與度提高，但常起來跑到幼兒園旁邊摸繪本或動來動去干擾一般學生，研究員介入給他椅子坐下。(A)。阿瑋會不時站起來觸摸繪本，幼兒園老師給予正向回應：「對！黑黑的，對不對？」，阿瑋擋住了繪本，幼兒園老師以動作引導並說：「請坐」，阿瑋退回去坐下。(F)</p> <p>10. 幼兒園老師一步一步帶</p>	<p>兒能獨立完成、參與在班級活動當中，並儘量減少成人協助的程度。</p> <p>2. 發展中心老師對幼兒較難以放手，會全程注意並頻繁使用成人協助。</p>
--	--	--	--

		<p>阿瑋完成餐前自理流程(洗手—拿碗—裝點心)，讓他熟悉流程。(F)</p> <p>11. 讓同儕帶阿騰去洗手、拿點心，熟悉自理流程。(G)</p> <p>12. 當融合生要離開時，幼兒園老師帶著班級學生和融合生說「再見！下次再來」(F)</p>	
108.11.06	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 繼之前的環境支持(專屬座位+姓名)，幼兒園老師考量阿瑋能力，在阿瑋的椅子上貼上其照片。(A)</p> <p>2. 幼兒園老師拿阿瑋該學習區的小火車給阿瑋，提升參與動機。(D)</p> <p>3. 阿瑋在學習區開始亂玩，幼兒園老師介入拿一根竹竿給阿瑋，把竹竿斜倚在階梯上，阿瑋衍伸出新的玩法—把竹竿當成小火車的行駛軌道，讓小火車順著溜下去。(D)</p> <p>4. 幼兒園老師：「阿騰你 29 號，以後我唸到 29，你要說右！」(舉手動作)」，幼兒園老師：「29」阿騰：「右！」(舉手)」(F)</p> <p>5. 普生向幼兒園老師告狀阿騰沒靠椅子，幼兒園老師：「阿騰還不知道，你要跟他說：阿騰，你要靠椅子」；普生回去跟阿騰說，阿騰聽完照做。(G)</p> <p>6. 繪本時間阿瑋走向前，幼兒園老師：「一直吃~一直吃!~~(加重語氣)」試圖以此提醒阿瑋坐好、專心，但阿</p>	<p>研究團隊觀察發現：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 阿騰：在生活自理方面，已能獨自完成用點心—收碗—刷牙—坐圍討區的步驟；偶有遺漏的步驟，經口頭提醒即可。在學習區參與方面，阿騰在圍討時間(學習區說明)其實都沒在聽/無法理解長串句子，但是在學習區若同儕給予指令或阿騰看其他同儕的行為，就可以順利模仿做同樣的活動。 • 阿瑋：在生活自理方面需要一步驟一步驟協助完成，發展中心老師幾乎都是牽著阿瑋去執行、代做，過多協助反效果；當無人協助時阿瑋就會進入放空或分心狀態，他也不清楚自理流程步驟該做哪些事。在學習區參與方面，幼兒園老師介入後可以自行延伸新的遊戲方法。

		<p>璋(不理解幼兒園老師)無回應。</p> <p>7.繪本時間阿璋不耐久坐開始搗蛋，將椅子挪動到離幼兒園老師更遠、看不到書本的角度，幼兒園老師一邊講故事一邊說：「這樣你就看不到了!(未指名道姓)」阿璋未理解。</p> <p>8.發展中心老師一直牽著阿璋(拉手操作)去完成所有自理流程。(F)</p> <p>9.因上周阿璋在團討時間坐在後方參與度不佳，幼兒園老師事先將阿璋安排在白板左前方，但過程中阿璋一直碰觸鄰近的美勞區教材教具，幼兒園老師將座位調整至白板右前方。(A)</p>	
108.11.20	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • F 成人支持 	<p>1. 幼兒園老師主動建議發展中心老師改善生活自理流程圖的呈現方式，幼兒園老師建議使用月曆的背板方便阿璋及阿騰翻用，發展中心老師原本只是在戶備紙板上穿孔用鐵環扣著，不僅不便翻閱更無步驟性。(A)</p> <p>2. 幼兒園老師上周幫阿璋做團討區的座位調整，讓阿璋在最後一排和其他小朋友一起坐椅子，夾在中間。(A)</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>1. 這次屏大大四生來實習，課程內容無趣，且當阿璋團討時坐不住躁動時也無法控場。</p> <p>2. 團討時使用繪本分享引入編劇、戲劇表演的活動；分組活動：阿璋跟中班小孩去廣場畫劇本(阿璋只是一個人專注的拿蠟筆塗鴉)阿騰和大班小朋友在教室內由實習老師引導編劇，阿騰坐著發呆放空。</p> <p>3. 今日較沒看到根據幼兒狀況進行的課程調整。</p>
108.12.04	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 團討時幼兒園老師讓阿騰坐第一排(A)，並且跟阿騰說：「阿騰，你要專心聽，</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>今天阿璋請假，阿騰基本上不太需要協助或調整。阿騰在學</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • H 隱性支持 	<p>因為等一下要選(學習區)」(F)。在其他小孩上台圈選「運動」兩字後，請阿騰上台圈選。(H)</p> <p>2. 學習區時間幼兒園老師口頭引導阿騰不同的玩法(動物打鬥—建置動物的家)，並給予建置的素材。(F)</p> <p>3. 安排較穩定的小孩與阿騰牽手排隊，從園所移動到國小。(G)</p> <p>4. 將阿騰安排在最後一組，讓他先看其他組的動作(站到起跑線—聽預備指令—跑)。(H)</p> <p>5. 整隊回教室時，阿騰一開始有點放空不知道要做什麼，幼兒園老師手勢+口語提醒阿騰排隊。(F)</p>	<p>習區依舊選擇小小動物世界區，他拿著動物模型互撞打架，幼兒園老師介入用口語引導他幫動物蓋家。</p> <p>幼兒園老師回饋：阿騰其實不了解學習區內容，他今天是知道「小小動物世界」有動物，所以選這區(選他熟悉的)。後來阿騰對鋪排區(藝術創作區)的作品產生好奇，研究員請他主動問幼兒園老師這是什麼區域，引導他下次可以選該區。建議發展中心老師將班級各學期區活動拍照，回機構讓阿騰可以提前認識各區。</p>
108.12.18	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<p>1. 發展中心老師及屏大學生在融合過程中過度協助阿瑋做生活自理事項以及其他相關協助。(F)</p> <p>2. 幼兒園老師安排一位一直很喜歡且會主動去找阿瑋的小女生和阿瑋搭檔體能活動闖關。(G)</p> <p>3. 幼兒園老師將阿瑋排在阿騰後面參與體能活動，讓他先觀察模仿以理解各關卡要做的事。(G、H)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 今天阿瑋在點心時間又嚴重拖延，一開始發展中心老師(社工)直接坐在阿瑋旁邊用溫柔的聲音跟阿瑋說：「快點！快點趕快吃，不要再玩了。」，結果阿瑋開始 	<p>研究團隊觀察：</p> <p>1. 今天的主要課程是由屏大學生來上律動及體能活動課程。在律動課，阿騰很自然地融入在隊伍中，專注觀察模仿台前實習學生的動作；阿瑋站在最後面不願意跟著動作，發展中心老師有時會介入拉手跳，但發展中心老師放手阿瑋就不動了，後來發展中心老師放棄忽略，後面有幾個實習學生湊上來圍著阿瑋、給予關注，阿瑋到後來有點故意對他們耍賴，實習學生大概沒發現這樣過度協助與關注不是好事。</p> <p>2. 發展中心老師(社工)未能理解如何協助幼兒培養能力，常常會過度協助或是反而做</p>

		<p>耍賴，因為阿瑋比較喜歡喝飲料、不是很想吃吐司，所以研究員介入跟阿瑋說：「那我要來幫你喝米漿了！」，阿瑋就開始大口專心吃吐司，社工在旁邊一直說：「噢 醜死了！（笑阿瑋狼吞虎嚥）」然後伸手推阿瑋額頭，阿瑋開始模仿社工的方式要跟她打鬧，社工：「那我要走了！」轉身帶著椅子離開，剛好幼T路過：「阿瑋，專心吃，不然我要生氣了哦！每次都這樣」。社工走後，阿瑋在3分鐘內吃完點心。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 阿瑋一吃完點心，社工立刻過來手把手直接動作協助阿瑋做所有的餐後自理。 	<p><u>出不必要的干擾。</u></p> <p>3.發展中心老師(社工)上周有拍學習區的照片回機構讓阿騰阿瑋認識，阿騰選了水彩區，他向發展中心老師表示：「想去水彩區」，結果連續兩周都因實習課程沒有安排學習區時間，阿騰有點期待落空、不開心。</p>
108.12.25	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.將貼有阿騰、阿瑋照片的桌椅搬到戶外廣場，讓2人知道聖誕活動的座位。(A) 2.校長致詞時，阿騰安靜坐著發呆，阿瑋一直發出聲音、躁動，研究員和發展中心老師介入口頭引導他，請他坐好。(F) 3.小朋友分組輪流上台和校長合影，幼兒園老師將他們分在第二組，讓他們能先觀察理解再上台。(H) 4.在活動中途(校長發送禮物時)，阿瑋離座在廣場遊走閒逛，剛好路過校長，校長將阿瑋攔下和他一起合照，化解尷尬。(F) 5.阿騰在台上跟著大家跳舞表演，阿瑋一開始只是呆站 	<p>研究團隊觀察：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 今天適逢聖誕節活動，班上忙著進行聖誕節活動彩排(帶動唱跳)，彩排後幼兒園老師帶著大家將椅子搬至廣場場佈，為了等校長來開場、發禮物，又延遲了30分鐘，整個半天有許多轉換及空白的時間，但機構小孩就是跟著大家的行程走，最後也開心的感受聖誕節活動的氣氛。 • 校長來開場後，2班輪流上台表演，阿騰在台上跟著大家跳，阿瑋一開始只是呆站著，中途發展中心老師上台陪跳，阿瑋開始參與，但是只跳20秒表演就結束了，最後阿瑋在台上失望大哭。

		<p>著，中途發展中心老師上台陪跳，阿瑋開始參與，很開心地跳。(D)</p> <p>6. 原本融合時間為 9:00-11:30(午餐前)，幼兒園老師邀請今日聖誕節活動留下一起同樂，讓機構小孩也能和小朋友一起享用聖誕大餐。(A)</p>	
109.01.08	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • B 素材調整 • F 成人支持 • H 隱性支持 	<p>1. 幼兒園老師預先為阿騰準備鋪排區的簡化素材，可惜最後阿騰未選擇鋪排區。(B)</p> <p>2. 但這次騰芳在小小動物世界區和同儕多了很多互動及合作遊戲的狀況，他觀察其他小朋友正在玩的方式，然後主動參與加入遊戲，如：滾彈珠、用竹竿架軌道、洗蟲蟲；雖然偶爾會抽離回來玩自己的，但是會不時轉頭湊過去參與旁邊的小朋友遊戲。</p> <p>3. 選擇學習區時，都是後面再等阿騰。建議之後排隊可以讓他先看看別人的選擇，也多一些時間讓他想。(H)</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>之前阿騰每次在戶外學習區時間都是選小小動物世界區，於是研究員於一個月前帶他去看小小動物世界區旁邊的鋪排區，看看其他小朋友在做什麼，讓他認識不同的學習區活動，阿騰也的確引起興趣，因此研究員也請發展中心老師拍下各學習區的活動/教具，回機構介紹，讓小孩能夠熟悉各學習區內容。</p> <p>但因課程安排，隔了一個月才又輪到戶外學習區活動，阿騰選區的方式是和他喜歡的小朋友同一區，所以最後沒去鋪排區，仍舊去了小小動物世界區。</p>

(二) 下學期(109 年 5 月至 6 月)

- 109 年 2 月 12 日期初討論會議
 1. 上學期發現融合時間過短，幼兒無法參與團討及用餐，失去與同儕團體一起培養生活自理能力的機會，因此下學期融合時間修改為上午 9 點至 12 點 30 分。
- 109 年 7 月 16 日期末討論會議

幼兒園老師分享：

1. 學習區對於特殊生來說是很好的學習環境，可以讓幼兒自然的與其他同儕互動，融合下來如果沒有穿上機構制服辨識，根本不會發現哪些是特殊生，就像原班級內也有特殊生一樣，非常不明顯。只是要注意特殊生可能會比較傾向一直操作自己強項的活動，對於其他活動就會興致缺缺，必須要適時的調整難易度或引導嘗試其他活動，拓展幼兒多元興趣發展。
2. 對於發展中心老師一開始並未有太多要求與期待，也不會認為自己多兩個人可以差遣，因為考量對方也是在學前(幼兒)專業深耕已久，所以尊重對方的方式讓他們自己操作，但在經過融合後才知道原來發展中心老師並不清楚幼兒園課程的規畫以及一般幼兒發展，因此在很多課程活動操作上其實都不夠清楚該如何正確且恰當的引導幼兒。可能未來如果還有融合，事前的準備度需要拉長，互相熟悉有共識。
3. 在開始融合之前有跟班上的家長群組預告過未來兩個學期會有機構的特殊生每周來一次半天的融合，家長們也都很支持。因為想要營造出班級並不是只有老師自己努力，而是希望家長也能對於老師想讓學生學習的東西有一定的共識。最後也都獲得家長良好的正面回饋，覺得非常開心。
4. 有參與研究案辦理的八大調整課程以及目標訂定、視覺提示等研習課程，對融合的幫助很大，因為前期會比較模糊不確定該怎麼做，但經過研習後就感覺方向比較清楚踏實。
5. 幼兒園老師之間也都非常努力在討論如何設計課程，每次在融合前一天都會提出說明天阿騰跟阿瑋要來了，課程活動這樣有沒有需要調整或想一些備案，尤其一開始對幼兒能力不清楚，就會需要更多的討論，會比較辛苦，但是後來也還是撐來了。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
109.03.04	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.阿騰阿瑋第一次留園用午餐，幼兒園老師在用餐前團討時間再次說明。(A) 2.幼兒園老師帶大家到廣場介紹本學期新的學習區一運 	研究員觀察： <ol style="list-style-type: none"> 1.<u>發展中心老師(社工)因不了解如何引導幼兒時常給予錯誤的指令或誤導幼兒，無法</u>

		<p>動區，並示範打陀螺。阿瑋一開始只是坐在隊伍最後面玩土，研究員介入請他站起來看，剛好幼兒園老師在示範講解如何打陀螺，阿瑋被吸引，開始認真看幼兒園老師在做什麼，還自己卡位到前面去看。</p> <p>3. 學習區說明時，幼兒園老師口頭提醒阿騰要專心聽。(F)</p> <p>4. 選區時，阿騰一開始跟著他喜歡的小朋友去運動區，結果他自己跟幼兒園老師說：「這不是我要的」幼兒園老師問他：「你要什麼區？」阿騰：「積木區」幼兒園老師允許他換到積木區。</p> <p>5. 大家散開選區時，阿瑋一直坐著，發展中心老師試圖引導阿瑋、讓他去玩積木區以外的區(阿瑋上學期幾乎都是在積木區)，阿瑋自己指著積木區表達意願，發展中心老師(社工)要阿瑋自己去跟幼兒園老師說，幼兒園老師：「你之前已經去過積木區了耶！你要不要選別的？」「你要選什麼區？」因阿瑋堅持要去積木區，所以幼兒園老師尊重他的選擇。</p> <p>6. 阿騰在積木區和小朋友產生衝突，雖然阿騰表達出意見，但因音量小且並未注視著對方說，所以小孩不理會。研究員介入教阿騰要先拍拍小朋友，引起對方的注意，看著對方(有眼神接觸)</p>	<p><u>順利培養幼兒該有的能力及生活規範。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 戶外活動集合時阿瑋還在玩，研究員走過去指著集合處說：「阿瑋，集合了！」阿瑋往集合處跑去，半途遇到發展中心老師(社工)，立即像揪玩/耍賴一樣轉身跑走。 • <u>幼兒園老師提醒跟阿瑋同桌的小孩要提醒阿瑋去裝飲料，發展中心老師(社工)立刻說：「我請阿瑋等下再裝(怕他為了喝飲料不吃)」。</u>但是<u>融合應該是讓幼兒能儘量配合團體作息活動，此舉反而養成幼兒的特殊性，無法融入團體。</u> • <u>阿瑋圍討時一直發出聲音(欲引起關注)、不專心，幼兒園老師採忽略方式，但發展中心老師(社工)立刻坐到阿瑋後面(變成給予增強)，導致阿瑋開始一直找發展中心老師(社工)，甚至吐普生口水，發展中心老師(社工)立刻要求他罰站。但此時為圍討時間，要阿瑋在圍討位置上罰站是干擾幼兒園老師及普生；最後阿瑋耍賴成功，變成靠在發展中心老師(社工)身上上課。</u> 2. 阿騰在社會互動部分雖然還有進步空間(如：眼神接觸、引起注意再展開對話、與人溝通的音量聲調)，相較上學期一悶著頭自己玩、不在意不關注周遭人事物、當小朋友找碴或拿走他要玩的玩具只
--	--	---	--

		<p>後再說。第二次，阿騰碎念著跟我說：「他們好吵！」研究員引導說：「你要跟他說你吵到我了！」阿騰拍拍那個小孩說：「你吵到我了！」小孩回應：「喔！好的。」</p> <p>7.積木區收拾時間，阿騰會按著收納盒上的圖示去歸類擺放。(A)</p> <p>8.幼兒園老師告訴大乙班小孩騰芳阿瑋要一起用午餐，要告訴他們如何用餐。(G)</p>	<p>是默默放棄走開等，已經進步很多。</p>
109.03.18	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師主動向發展中心老師(社工)表示褪除阿騰的生活自理流程圖卡，因為幼兒園老師希望阿騰能和大家一樣，別人做啥他也能觀察模仿/跟著做。(A) 2. 幼兒園老師褪除阿騰的圖卡後，口頭詢問/提醒阿騰該做的生活自理步驟。(F) 3. 發展中心老師(社工)過度動作協助阿瑋執行生活自理流程。(F) 4. 幼兒園老師請小朋友去注意/提醒阿騰未做的生活自理步驟。(G) 5. 讓小朋友依序講出想去的學習區，阿騰跟阿瑋後來再選，並且尊重幼兒等待思考的時間。(H) 6. 阿瑋今天一樣去積木區，他可模仿堆疊，但多是平行遊戲；小朋友提醒阿瑋要在墊子上玩，阿瑋立刻配合移到墊子上；中途他不小心碰倒小女生的積木作品，小女生 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今日一開始阿瑋會觀察阿騰在做什麼(生活自理步驟)，然後跟著做，但是當發展中心老師(社工)圍過來協助以後阿瑋就開始依賴發懶，且今天發展中心老師(社工)又一直抽離阿瑋、直接協助。 2. 阿騰的新座位同桌的只有一位普生(略微情緒障礙，時常會因和同儕起爭執而大抓狂大失控)，幼兒園老師告訴該生：「要照顧阿騰哦！」阿騰和該生在用點心喝湯時，阿騰因湯太燙燙到，該生教阿騰要先吹一下、拿湯匙攪一攪的才不會燙。<u>→從融合較度來看這是一個很自然的社會互動過程，但後續發展中心老師(社工)又介入要求該生一步驟一步驟提醒幫助藤方，結果導致該生呈現過度幫忙的狀況。</u>

		生氣大哭，研究員介入要阿璋去看去注意對方的情緒，並請阿璋道歉，阿璋不肯道歉，但是明顯露出愧疚的表情，一直觀察小女生，甚至示好；後來在事件過後，等小女生情緒平復，研究員再次介入讓他們兩個和好。	
109.05.20	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • B 素材調整 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在穿鞋板的孔洞前貼上圓點貼，讓阿騰能獨自看著圓點貼將鞋帶依序交叉穿過。(B) 2. 幼兒園老師協助小朋友將扯鈴動作分節，變成一步驟一步驟示範給阿騰看，讓阿騰觀察模仿。(C) 3. 發展中心老師(社工)拉手帶阿璋完成穿鞋帶及打蝴蝶結任務。(F) 4. 幼兒園老師在團討時直接回應並讚美阿騰的表現，並將代幣制度介紹給阿騰，讓他參與班上的增強獎勵制度。(F) 5. 幼兒園老師請同儕帶阿騰把錢收在個人櫃，阿騰收完代幣後自己走到商品牆前看著禮物們。 6. 幼兒園老師請小朋友一步驟一步驟教阿騰扯鈴。(G) 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 機構內課程設計或對幼兒能力了解不足。 <ul style="list-style-type: none"> • 今天學習區活動改為讓小朋友討論運動會要挑戰的項目，如：A 小孩說要挑戰跳繩連續跳 20 下、B 小孩說要挑戰連續拍球 10 下；幼兒園老師主動和發展中心老師討論融合幼兒要挑戰的項目(幼兒園老師詢問小孩是否有擅長/有經驗/可練習挑戰的項目)，幼兒園老師在為今天後續的團討做預先準備，以利在團討時口語引導機構小孩去確立挑戰項目。 • 但是發展中心老師無法給明確的回答，不確定是因為在機構內無多元體能活動讓幼兒去做或是對於幼兒能力理解不足，最後幼兒園老師決定先讓阿騰、阿璋每個項目都試試看再來設立目標。 2. 幼兒園老師對於幼兒融合的事情態度認真，在課程規劃時會考量幼兒的能力並做許多調整。 • 幼兒園老師表示最後 1 個月的課程安排：5/20-6/5 體能挑戰活動；6/10-6/17 國小參訪

			<p>(幼小銜接課程)；6/24 歡送會。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 幼兒園老師回饋說一開始做融合沒有太多想法，但是有慢慢觀察到發展中心幼兒的能力需要許多課程調整，在參與研究案的研習課程後也對他們怎麼做融合有很多反思跟幫助。 <p>3. 在幼兒生活自理能力方面，阿騰褪除生活自理流程圖卡，適應良好；阿瑋可理解圖卡內容並執行，但是在發展中心老師(社工)常常過度協助且指導語、指導手勢混亂，造成阿瑋混淆。</p>
109.06.10	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 阿瑋今天的座位能好好坐著參與團討，發展中心老師也未坐在他周圍。中途阿瑋無聊開始找阿騰玩，幼兒園老師進行座位調整，在兩人中間安插一位普生。(A) 2. 幼兒園老師安排發展中心老師與阿瑋牽手排隊，避免戶外活動時阿瑋脫隊。(F) 3. 幼兒園老師示範飲水機使用方式，阿瑋感興趣跑到前面，幼兒園老師邀請、口頭引導阿瑋操作，並給予稱讚。(F) 4. 幼兒園老師請阿騰排在隊伍中和小朋友牽手移動，參與參訪活動。(G、H) 5. 在領摺疊鐵椅準備進小一教室觀摩課程時，阿騰、阿瑋未在聽到指令後去領，幼兒園老師：「你們怎麼沒有幫助騰芳阿瑋拿椅子？」， 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天活動為幼小銜接課程去國小參觀，去之前幼兒園老師帶領團討，討論國小與幼兒園的差異，讓幼兒能有先備知識，等下到國小參觀時可以注意差異。 2. 在團討過程中雖然不一定能聽得懂討論內容，但幼兒都能穩定在座位上做好。可能是該位幼兒園老師資歷較久，較能場控及使用默契、技巧適時的抓回幼兒的注意力。 3. 在小一教室觀摩時，阿瑋好好的坐在摺疊鐵椅上，眼睛很認真的觀察，即使課程冗長、無從參與，他也都好好坐著、完全沒有干擾過程進行，偶爾開始分心在椅子上轉動時，發展中心老師或研究員會介入輕聲提醒，他就立刻

		<p>小朋友趕快幫他們拿了椅子。(G)</p>	<p>坐好。阿騰則是已能獨自融入課程活動中，不太需要額外介入提醒。</p> <p>4. 在今天的參訪活動(10:20-12:00)，阿騰跟阿瑋都能跟隨團體行動。</p> <p>5. 生活自理方面，今天請發展中心老師不介入協助，觀察阿瑋生活自理流程的執行狀況，發現阿瑋其實已熟悉流程步驟，具備獨自執行的能力。但因動作較拖延，所以發展中心老師還是會忍不住過去幫忙。</p>
109.06.24	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境調整 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 今日是融合最後一天，幼T結合該班中班送別大班的活動，安排今日為送別會，讓大乙班也歡送機構小孩。(A) 2. 透過調整座位、桌椅配置，營造出同樂會氣息；阿瑋及阿騰的座位一樣有圖片提示方便他們辨認。(A) 3. 發展中心老師(社工)牽著阿瑋去發送禮物。(F) 4. 家瑞老師在阿瑋等待要發禮物的時候，請他把禮物袋一一掛在手肘上，讓阿瑋發禮物時可以獨自進行(不然發展中心老師會幫忙提著禮物袋、甚至代發)，減少成人支持。(B) 5. 先讓中班小孩送禮物給大班及融合幼兒；之後再換融合幼兒送禮物給大乙班小孩 	<p>研究員觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天的歡送會不是刻意讓一般幼兒歡送融合幼兒，而是幼兒園中班學生準備歡送大班學生入國小的歡送會，所以融合幼兒也跟一般幼兒一樣接受中班學生的祝福以及祝福禮物。 2. 另外是幼兒園老師有準備禮物，但名義上跟小朋友說是阿騰阿瑋準備送給大家，讓他們將禮物一個一個發給同儕。但發展中心老師這邊完全沒有針對最後一次融合有任何準備，較為可惜。 3. 在自由活動遊戲時間，可以觀察到這一年來融合幼兒有非常多的進步，阿騰過去幾乎不在意身邊的人事物，動作也較慢，但現在可以很自然的在團體中並且樂於與他人互動。 <ul style="list-style-type: none"> •

	<ul style="list-style-type: none"> • 阿騰跟阿瑋以前在戶外遊樂區的遊戲方式多是在一遍一遍使用遊樂場的設施(溜滑梯+攀爬);阿騰今天玩到中途,研究問:「阿騰你在玩什麼?」阿騰:「玩殭屍遊戲」研究員有點疑惑:「.....??跟誰玩?」阿騰指著不遠處一群到處跑的小孩,研究員問:「他們知道你在跟他們一起玩嗎?」阿騰沒回應,這時該群小朋友正好停下要重新分配誰當殭屍誰當人,研究員才發現阿騰真的知道他們在玩什麼,帶著阿騰過去:「那阿騰要當什麼?」小朋友很自然地幫他安排角色,然後遊戲一開始時,包括阿騰,大家開始瘋狂四處逃竄。 • 阿瑋在大太陽下玩了一陣子溜滑梯、蹺蹺板後,他發現有一群小女生在陰涼處玩扮家家酒,在陰涼處園方擺放了幾座不同的廚具台,阿瑋走進其中一個廚具台(開門—關門—坐下),拿起塑膠電話假裝講電話,我:「喂~老闆,我要買漢堡」,我和阿瑋開始玩起扮家家酒;很快的周圍的小女生也過來和我、和阿瑋玩,有的是友愛的把自己有的材料分給阿瑋、有的是接過阿瑋賣的東西、將自己的假想食物遞給阿瑋,阿瑋仍然是沒有口語能力的,但沒有小女生覺得怪,偶爾他們臉上會露出 	<p>4. 幼兒園老師以及學生對於兩位幼兒的包容力也很高,沒有感受到任何對融合幼兒的排斥。雖然有時候可能因為發展中心老師的關係不好意思介入,但仍可以感覺到幼兒園老師努力營造班級的融合氣氛。</p>
--	---	--

		<p>疑惑的表情，但從來沒有嫌惡的表情；在活動結束要排隊的時候，我看著其中一個小女生主動拉開門提醒阿瑋(我並未請她做這件事，我只是在觀察)：「阿瑋，排隊了」阿瑋耍任性地把門關上，做出抱胸生氣的動作，小女生向我求救：「阿瑋不走」，我說：「沒關係，你牽他的手帶他去」，我伸出手去牽阿瑋：「楊阿瑋，排隊！」阿瑋就這樣乖乖順從地跟著小女生走去排隊。</p>	
--	--	--	--

四、小結

屏大附幼的融合發現，幼兒園老師從第一次的融合就提出是否融合時間太短影響幼兒無法參與到完整課程的機會，同時在幼兒進入園所時就準備專屬的櫃子及名牌增加歸屬感等，是以非常開放且熱情協助的態度在面對融合，主動與發展中心老師溝通，提出想要了解更多幼兒能力及討論之後課程可以調整的方向，不會因為幼兒是機構的小孩不是園所的學生而對待的方式有所差異，或是認為這些來融合的幼兒不是自己的責任不需要協助他們。但發展中心老師因為在幼兒發展以及幼兒行為能力等的專業知識以及能力不足，無法做出相對應的回應來協助幼兒園老師，在雙方的討論上就顯示出落差，也在許多引導的過程中經常做出錯誤的暗示，增強了幼兒不適切的行為，但是自己卻不自知，是讓人感到較為無力的地方。在這一方面其實就可以思考，究竟機構式的教育(療育?)對發展遲緩幼兒或是特殊需求幼兒是否是最佳的選擇，又或者若機構的存在在短期之內無法被取代，是否有更好的方式去培訓機構內的專業人員，給予幼兒適切的引導與協助，並且在這些協助的過程中是可以讓幼兒能力有更好的發展，而不是對成人依賴更為嚴重。

阿騰及阿瑋在本身能力其實就不錯，因此很快能適應融合的情境，再加上幼兒園老師非常用心在調整以及引導，因此在第一個學期末時就可以發現阿騰已經能非常自然地融入在班級當中一起活動，可以跟同儕一起跳舞或是可以自然的與同儕互動給予回應。阿瑋因為在機構中長時間依賴成人支持，因此轉換獨立操作的時間較長，也經常因為發展中心老師的錯誤協助給予錯誤的增強，但是在這一年融合下來，在生活自理方面已經能理解這些流程，並且獨自完成生活自理的相關步驟。這些結果都可以很明顯的顯現出融合對於幼兒的重要性，以及在使用成人的支持時應該要多方的考量，這些成人支持行為是帶給幼兒正向的發展還是阻礙了他們發展。

令人印象深刻的是在融合結束後，幼兒園老師在設計歡送活動時也考量到了不要以一般幼兒歡送融合幼兒的方式呈現，這樣可能會在無意識中造成更多的標籤化，因此以園所中班歡送大班的方式融入其中，讓融合幼兒做為大班幼兒的一份子一起接受中班幼兒的祝福。另外也有幼兒園小朋友的家長給予回饋，肯定融合教育的意義，給了我們很大的鼓勵。

財團法人臺南市私立天主教伯利恆
社會福利基金會
與
臺南市私立法源幼兒園



財團法人臺南市私立天主教伯利恆社會福利基金會與臺南市私立法源幼兒園

一、融合時間及班級作息說明

(一) 融合時間

1. 上學期：每周四 9 點至 11 點
2. 下學期：每周四 9 點至 12 點

(二) 班級作息

	星期一	星期二	星期三	星期四	星期五
8:00~8:30	快樂來園 自由探索				
8:30~9:10	晨光時間				
9:10~9:40	晨檢時間 美味點心				
9:40~11:40	主題活動				
11:40~12:30	備餐 享用營養午餐				
12:30~12:50	餐後潔牙與梳洗、自由閱讀				
12:50~14:10	午休時間				
14:10~14:30	起床與梳理				
14:30~15:10	多元教學活動				
15:10~15:40	點心時間				
15:40~16:00	一日活動經驗分享				
16:00	放學囉 say goodbye				

二、融合學生簡介與個別化教育計畫目標說明

(一) 小瑄(第一類、第七類重度)

1. 能力現況

- 感官：右眼斜視，每天會有半天作遮布訓練，遮布訓練時，需要協助拿取眼前的物品。

若熟悉者在幼兒面前經過，頭會轉過去跟著追視。

- 粗大動作：會由仰臥到俯臥，再由俯臥到仰臥；可半側躺左側用左手撐起側坐，但右側無法；無法維持軀幹直立坐姿，坐到站需大量協助。移位能力較弱，以肚子貼地爬行，但只有左側肢體有動作出現；行走需大量協助。
- 精細動作：右上肢張力較強(上肢不易舉高，手肘不易伸直，手部不易張開)，影響其上肢的功能表現。右上肢的動作多為輔助功能。左上肢的近端穩定度差，影響其操作活動的穩定度。手腕的動作變化少，舀起物體的能力較弱。抓取物體時，多使用五指或掌內抓握的方式抓握，掌指的動作分離不明顯，較少使用三指抓握。
- 認知：會注意看他人指名的人、物。會模仿 3 種熟悉(掰掰、拍手、親一個)手勢或動作。能指認日常生活物品，及 2 選 1 能正確選出日常物品。
- 溝通：熟悉自己的名字，聽到名字會轉向聲源或舉手。2 選 1 的常用物品能指認和選擇。最近頻繁出現「爸爸」，有時候會有「爸爸爸」或「爸爸抱」，還有「抱抱」的音。
- 社會適應：與大人互動時會有短暫的目光接觸、對大人的語言或表情有反應(如：注視、微笑、發出聲音)。聽到自己的名字會有反應(如：注視、微笑、轉頭等)。能在一段時間的安撫下適應陌生環境。
- 生活自理：協助左手腕握湯匙可以將食物送進嘴巴。以拿長根棒狀餅乾、半顆饅頭包子將食物放嘴巴。無法獨自如廁，目前使用尿布。進教室前洗手會主動伸手，洗完一隻手會自動伸出另一隻手。無法獨立穿著，但會配合身手伸腳穿衣服和褲子。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1.吃午餐時，在成人肢體協助下能用左手抓握好湯匙舀起食物放進嘴巴至少 1/2 碗。5 次成功 4 次。
	2.午餐或點心時間，成人將餐袋拉鍊拉一半，能用左手將剩下拉鍊拉下，並取出碗。5 次成功 4 次。
	3.喝水的時候可以用矽膠吸管吸一口。5 次成功 4 次。
B	1.點名時，聽到自己的名字時能主動舉手。5 次成功 4 次。

社會適應	2.學習區時間，能用左手抓握好物品並傳遞給同儕。5次成功4次。
	3.融合結束時，能在成人口語提示下揮手表示再見。5次成功4次。
C 溝通能力	1.學習區時間，有需求時能主動說出「幫忙」。5次成功4次。
	2.午餐或點心時間時，可以說出「大大」表示吃飯。5次成功4次。
	3.早上到教室的時候，能主動說「賀」和老師同學打招呼。5次成功4次。

(二) 小琪(智能重度、心理社會中度)

1. 能力現況

- 感官：會配對大小差異顯著的物品，如基本形狀的嵌型板，對於背景較複雜的嵌型板(如交通工具、動物)則需引導。用餐時，嚐到不喜歡的味道會將食物吐出。
- 粗大動作：不扶持下，會一腳一階上樓梯，但一腳一階下樓梯仍不穩定。
- 精細動作：會打開毛巾盒，但蓋蓋子時不會完全對準；用餐時可以一手扶碗一手拿湯匙。會模仿單一的手部動作(如:比數字、握拳、比手槍狀)。會將軟線串進小珠子裡，但不太會拉線。可以拿鼓敲打樂器及使用響板敲出聲音；不會使用剪刀。
- 認知：小組教學1對1上課時，能維持注意力1分鐘。日常生活中能執行1件事的指令(如將水壺放好)。遇到問題時會拉著大人的手說請幫忙(如餅乾打不開時)。會指認10個以上常用物品(如水壺、碗、書包、鞋子、牙刷…)
- 溝通：生活情境中常用的指令可以理解並遵從去執行，但是較不穩定。日常生活中，會喃喃自語(巧虎故事內容)，但大多不理解詞彙意義；遇到需要幫忙的事情時，以肢體動作表達居多，偶爾會說請幫忙。
- 社會適應：日常生活中，少有主動與人互動行為，大多以自己玩為主。聽到自己的名字會有反應。能在一段時間的安撫下適應陌生環境。轉換情境或場地時，可以跟著同儕一起行動，但是需要重複提醒不要離開隊伍。
- 生活自理：用餐時間，在少量協助下可自行使用湯匙舀起飯菜送入口中。無法獨自如廁，目前使用尿布。協助刷牙和洗臉，可以自己開水龍頭洗手。協助穿衣褲時，手腳

會配合伸出；需要協助穿/脫步鞋，但是可以自己穿脫鞋。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1. 進教室前，在成人手勢與口語提示下可以將鞋子脫掉。5 次成功 4 次。
	2. 整理書包時，在成人手勢引導下可以從書包裡拿出餐袋並放置餐袋櫃上。5 次成功 4 次。
	3. 離開教室時，在成人肢體協助將鞋子穿上並口語提示能自行黏好子母帶。5 次成功 4 次。
B 社會適應	1. 小組教學時，在老師協助下可以和同儕共同操作互動性教具(如疊疊樂、猴子爬樹)。5 次成功 4 次。
	2. 午餐或點心時間時，可以將點心吃完。5 次成功 4 次。
	3. 午餐或點心時間時，可以手握湯匙將食物送入口中，至少 1/2 碗。5 次成功 4 次。
C 溝通能力	1. 午餐或點心時間時，在成人口語提示下能跟著老師仿說「吃點心」或「吃飯了」。5 次成功 4 次。
	2. 日常生活中，在老師手勢引導下用手指物品表達需求。5 次成功 4 次。

(三) 小祖(第一類中度第七類輕度合併中度)

1. 能力現況

- 感官：上主題課或融合活動時眼神會追試著老師教具和同儕的方向，和老師手指的方向，對於放在桌面的物品，能從眼中觀察出位置並伸手拿取。
- 粗大動作：移位能力有限，會用頭和上身的力量翻身，可以短暫自己靜坐小椅子/及跨坐長條型板凳，在家也可坐有靠背的小椅子但一段時間後會滑落往前，靜態坐姿平衡尚可。
- 精細動作：可使用四指抓握的方式抓取物體，但多掌內抓握的方式。手眼協調上可以將 2cm 大小的積木疊在 10cm 大小的積木上，會嚐試將玩投幣小豬，但礙於手臂與上肢肢體的張力與協調度，需協助移動小豬方能投入。
- 認知：喜歡上課參與活動，很容易就聚焦在老師的課程活動中，但也會因一旁環境的變化而馬上轉移焦點。對於生活中常見的生活圖卡大多能指認碗/湯匙/班上同儕大

頭照/書包/毛巾/牙刷等，對圓形/藍色/紅色較有概念。

- 溝通：能理解要不要、誰想玩、有誰要吃、我們要出去了…等聽到這些生活中常出現的簡單片語，會用恩恩聲音或肢體動作回應。會使用○/×表示要跟不要成功率約50~60%，但目前尚無口語發展作表達，大多以聲音和拉手動作/動腳作表達。
- 社會適應：人際互動不錯，一早進中心後或在校園中，只要他視線有掃描到的人，遠遠就會看到他舉起手揮動與人打招呼，他人與其打招呼也會給予回應。很容易融入新環境，對與參與其他班級的活動不會怯場，也很積極的參與，唯一會害怕怯場的就是看醫生。
- 生活自理：無法獨立如廁仍採包尿布方式。用餐前，協助下會自己拉開餐袋上裝有吊飾的拉鍊/會用短彎曲吸管喝水平均30-40cc。會自己將牙刷放在口中想刷牙，但礙於手部張力難做出左右移動刷牙的動作。無法獨立穿著，但協助穿衣/褲時會主動伸手伸腳的動作，協助穿鞋子時也會主動抬腳。

2. 融合目標

領域	融合目標
A 生活自理	1. 午餐或點心時間前，成人協助將餐袋上的吊飾握著穩定後，能自己拉開拉鍊，至少拉開到一半。5次成功4次。
	2. 戶外遊戲活動喝水時，在成人肢體協助下能主動用彎曲吸管喝水100cc。5次成功4次。
B 社會適應	1. 進入教室時，老師或同學打招呼，在成人口語提示下會按下溝通板回應「早安」。5次成功4次。
	2. 融合結束時，老師或同學說再見時，在成人口語提示下會按下溝通板回應「再見」。5次成功4次。
C 溝通能力	1. 學習區選擇圖卡遊戲時，能自己選出想要玩的物品至少3種(如小鋼琴/套圈圖/嵌行板/敲打台/投幣小豬)。5次成功4次。
	2. 學習區時，當老師或同儕詢問要不要玩○○○時，可以用○/×主動表達要或不要。5次成功4次。
	3. 學習區或團體活動時，遇到需等待輪流的時候，可依「等待」圖卡，跟著等待輪流。5次成功4次。

三、研究人員融合觀察紀錄

(一) 上學期(108年10月至109年1月)

- 108年9月24日期初討論會議
 1. 幼兒園班級師生比為1比15人，3個幼兒都是融合大班。
 2. 班級教學採用蒙特梭利的教學法。
 3. 因法源幼兒園無無障礙電梯，因此會請總務支員使用貨梯協助幼兒輔具的搬運。
 4. 融合上學期時間從10月24日開始，每周四上午9點至11點。
- 109年1月18日期末討論會議(學期區規劃)
 1. 幼兒園老師在學習區中角色為引導及提供素材。(不強迫幼兒完成任務，教學模式與過去蒙式不同，老師本身也需要重新適應)。
 2. 預計規劃班級內有語文區、積木區、扮演區、美勞區、益智區，區域動線以兒童活動的方便性為主。
 3. 益智區包含：組合建構、六形六色；美勞區(將過去蒙式的作工融合)包含：縫工、編織、剪工、刺工、摺紙、捏塑、串珠；語文區包含：寫字、畫故事(含展示架)、偶台區；扮演區包含：日常生活(廚房)、衣服扮演；積木區包含：大積木、木片、拼圖。
 4. 預計2月1日至法源協助學習區書櫃之擺放。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合後討論與回饋
108.10.24	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 • H 隱性支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在融合前，發展中心老師有提前準備符合小祖及小瑄需求的椅子(有靠背、安全帶及加裝輪子)以維持軀幹穩定度(E)。 2. 幼兒園老師在座位及櫃子上貼上小祖與小瑄的照片，也安排班級座號給融合生(A)。 3. 發展中心老師將學習單改用蓋印章的方式，並給予肢體協助完成(C、F)。 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 幼兒園老師有事前幫融合生準備座位以及書包放置位置，可以看出幼兒園老師的用心。但是在融合過程中語融合生互動較少，可能因為並未深入了解融合生的能力狀況，不曉得該如何與融合生互動。 2. 在點心時間有許多同儕好

		<p>4. 點心時間，小祖因肢體與吞嚥問題，由發展中心老師用湯匙將饅頭切小塊後餵食。(F)</p> <p>5. 點心時間，發展中心老師請同儕協助將小祖的碗拿出；幼兒園教師請同儕協助拿點心，但同儕與小祖並無任何互動，最後由發展中心老師向同儕說謝謝。</p> <p>6. 由發展中心老師先將饅頭剪小塊並餵給小瑄。豆漿的部份則是裝在吸管壓壓杯裡，由老師協助。(F)</p> <p>7. 幼兒園教師在活動前邀請發展中心老師帶小祖到前面自我介紹給同學認識。發展中心老師說：小祖喜歡多啦 A 夢，有誰也喜歡多啦 A 夢呢請舉手！小祖此時也有主動揮手的動作(H)。</p> <p>8. 自我介紹時由發展中心老師幫忙介紹小瑄的名字、優點、喜歡的事物，並教幼兒園同學如何跟小瑄互動（如：可以跟小瑄說台語、可以跟小瑄 give five）。(F)</p> <p>9. 從教室外移行時發展中心老師請幼兒園的同儕幫小瑄推輪椅。(G)</p> <p>10. 洗手時發展中心老師在一旁引導同儕幫小瑄洗手。(G)</p> <p>11. 今天的體能活動是玩躲避球，大部份時同儕會推著小瑄移動位置，需要協助時才由發展中心老師提供協助。(F、G)</p>	<p>奇小祖的狀況，發展中心老師當下有給予說明，但是同儕與小祖間仍沒有太多互動。建議發展中心老師或幼兒園老師可以事先告知學生幼兒狀況以及如何與幼兒相處的方法，或是示範給學生看，讓學生更加了解如何與小祖互動。</p> <p>3. 發展中心老師不清楚幼兒園作息及課程安排，造成在融合過程中需要提供大量成人協助。</p> <p>4. 小祖與小瑄到幼兒園時多由發展中心老師進行全肢體協助移行，建議將他們的輪子椅帶到教室，減少成人協助的困難。</p> <p>5. 戶外活動時，同學在推小瑄躲球時可能不小心推太快或是轉彎太大時她感覺很害怕，且在過程中大多都是被動的，參與度不高。可以在思考設計小瑄和祖祖可以玩的遊戲，在融合前也可以先討論看看課程內容，做些簡化與調整來讓他們可以參與其中。</p>
108.10.31	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 	<p>1. 機構職能治療師到幼兒園看看如何做桌子高度的調整（因為輪椅太高擺不下教室的桌</p>	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <p>1. 針對小琪的情緒行為部份跟發展中心老師討論，可</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>子裡)，初步的想法是做腳套將桌子的四個腳墊高，這樣就輪椅就可以坐進去了。(A)</p> <p>2. 發展中心老師事先準備3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是將生活點滴設計成四大格（每週來一次），用天氣和心情的圖案來讓融合生蓋章完成。(B、C)</p> <p>3. 小琪在發展中心老師引導下和同儕一起玩玩具時有了情緒(大叫和揮動雙手)。發展中心老師簡化收玩具的步驟，讓同儕收玩具，小琪只收地墊，但因她處於情緒當下，所以發展中心老師在一旁協助幫忙收拾已拆好的地墊。(B)</p> <p>4. 小瑄和祖祖因為肢體受限，所以平時的移行與活動，需要使用特製的輪椅，機構有為他們改造將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>5. 小琪因情緒不穩定，所以發展中心老師讓她穿了重力背心來融合，希望能夠藉此對她穩定情緒有幫助。(E)</p> <p>6. 小琪今天第一次來融合，情緒顯得很不穩定，容易出現哭、大叫、撞頭和跳的行為，發展中心老師會先安撫情緒，待其穩定在給予指令協助她完成幼兒園作息流程。(F)</p> <p>7. 過程中班上同儕雖對小琪的行為反應不大，但是會好奇的看著或是說「小琪生氣了」，發</p>	<p>能的原因有：對環境和作息流程不熟悉、不喜歡吃饅頭（但在機構裡不會）、覺得太吵等等因素。建議發展中心老師可以事先做預告說週四要來法源融合，並且做視覺提示的流程圖，讓小琪來融合時可以看著視覺提示知道現在可以做些什麼，減少因為在不熟悉環境中的不安全感，另外也需要帶一些小琪喜歡的東西（發展中心老師提到她喜歡蕃薯和音樂）來融合時使用。</p> <p>2. 體能活動的部份：老師們有做了一些調整讓祖祖和小瑄可以一同參與很棒，但是因為活動的類型是單一活動（同儕推輪椅他們拿球繞一圈），小朋友們會容易覺得枯燥，所以可以變換不同的玩法。建議老師們可以想想看在這30分鐘的活動中，可以先有暖身活動，然後在進行主活動（2~3種不同玩法），最後一起收拾器具結束今天的活動。</p> <p>3. 幼兒園老師表示他們班上的活動設計原本就會有3種不同的玩法，但是因為考量到融合的學生所以有將活動做了簡化和調整。後來針對原先的活動討論還有什麼是適合小瑄和祖祖可以玩得方式，剛好下個月是海洋世界，幼兒園</p>
--	--	--	--

		<p>展中心老師有和班上同學解釋說小琪現在情緒不好需要安靜一下，同桌的同學理解後，會提醒說話比較大聲的同學說「你這樣太吵了，小琪會生氣哦！」，同儕們都很能包容她，也有將聲音放小聲。</p> <p>8. 點心時間由發展中心老師給予部份協助讓祖祖、小瑄和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭剪小塊並餵祖祖和小瑄吃饅頭和豆漿，小瑄也有練習自己拿湯匙自己吃饅頭，小琪則是可以自己吃但是會發呆，需要旁邊的同儕和老師提醒吃下一口，豆漿的部份則是需要老師部份協助下喝完。(F)</p> <p>9. 在休息時間時，發展中心老師引導協助小瑄和祖祖一起和班上的同儕看書，小琪和同儕一起操作教具等活動。(F)</p> <p>10. 在體能活動：小腹頂球中，小琪能和同儕一起互抱然後夾球前進，在等待的過程中容易會走動，幼兒園老師會牽著她的手帶著她，最後也牽著她的手跟班上同學一起跑操場一圈與協助她一起收拾好器具。(F、G)小瑄和祖祖則是由同儕幫她們推輪椅，小瑄和祖祖各自拿球，同儕則是將球頂在輪椅中間然後繞一圈完成活動。(G)</p> <p>11. 體能課上完進教室時，幼兒園老師提醒和協助小琪脫鞋子與喝水。(F)</p> <p>12. 小瑄和祖祖在教室外移行</p>	<p>老師有播放他們之前玩過的相片，於是大家一起發想了他們可以玩的方式，如：在藍色的布下面推輪椅繞著前進，或是在布上翻滾與向前爬等，讓祖祖和小瑄可以有不同參與的方式。</p>
--	--	---	---

		<p>時發展中心老師會讓幼兒園的同儕幫她們推輪椅行進。(G)</p> <p>13. 洗手時會由幼兒園同儕幫小瑄和祖祖洗，發展中心老師會在一旁教同儕怎麼幫助她們洗手。(G)</p>	
108.12.05	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 座位的部份用腳套將桌子的四個腳墊高，小瑄的輪椅就可以直接推進去坐了。(A) 2. 幼兒園請家長協助做可以擺放在教室門口的坡道，方便小瑄和祖祖的輪椅可以進出教室。(A) 3. 發展中心老師事先準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 4. 小瑄被分派拿紙給幼兒園老師，但她拿不太好也容易將紙揉捏亂丟，所以中心老師改用A4木板夾夾紙，然後給予一些協助後可完成任務。(B) 5. 小瑄和祖祖因為肢體有受限，所以平時的移行與活動，需要使用特製的輪椅，機構有為他們改造將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 6. 點心時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭剪小塊並餵小瑄 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天發展中心老師很棒，會製造一些讓祖祖和小瑄可以和同儕互動相處的機會。另外像是班上同學在拿聯絡簿給老師簽名時，雖然祖祖和小瑄沒有聯絡簿，但中心老師會交付她們任務讓他們幫忙拿印章和紙給幼兒園老師，讓他們也可以參與到班上活動。 2. 小瑄在吃點心時胃口不佳不太想吃，在老師餵食下也只吃一兩口，變開始轉而想拿和玩同學碗裡的饅頭，明顯對於不太想吃，所以詢問她還要不要吃，小瑄倒是很清楚的以搖頭表達不要，所以就做收拾了。建議：如果有明確表達不想吃就可以收了不必一定要將饅頭吃光，另外也可以事先跟家長說明融合時有提供早餐，所以當天可以請家長斟酌孩子的用餐量。 3. 小瑄在遊戲時抓傷了同儕的手，需要特別注意，除了教導小瑄這是不對的行為外，也需要做預防的動作，如：定期修剪手指甲、提醒

		<p>吃饅頭和豆漿，但今天胃口不太佳，在口頭詢問下會搖頭表達不想吃。(F)</p> <p>7. 吃點心時幼兒園老師肢體協助和引導小瑄用夾子夾饅頭到碗裡，來完後有稱讚她說「好棒喔！」(F)</p> <p>8. 在休息時間時，發展中心老師引導和協助小瑄和班上的同儕看書，也有引導小瑄和同儕一起操作彈珠教具，由小瑄拿彈珠給同學與幫忙放盤子，過程中小瑄很開心而且很想跟同儕互動，會微笑看著同學，有時還會點頭表達想要。(F)</p> <p>9. 體能活動：今天玩氣球傘活動成人在協助下可坐好並拉氣球傘，輪到他進氣球傘時會很積極主動的在裡面爬和聽指令拍。(F)</p> <p>10. 同儕看到小瑄來了會主動推她的輪椅，並幫忙收外套、放書包，收拾教具時同學也會推著她去放墊子，裝點心時也會主動幫她推輪椅並排隊裝點心。吃完點心後有一位男同學幫忙拿抹布給她，她突然開心的笑著把抹布丟掉，後來女同學看到了就帶著小瑄的手一起擦桌子。(G)</p> <p>11. 幼兒園老師和同儕跟小瑄打招呼時，她顯得很開心，會很快抬起頭來看向對方，有時還會開心的笑著。(G)</p> <p>12. 女同學想跟小瑄說故事時，會輕拍小瑄引起她的注意，想翻書時翻不好，結果抓到同學的手，同學雖然喊痛，但是可</p>	<p>幼兒園同學小瑄會有這行為，在與她互動時減少在她的左側。</p> <p>4. 今天的氣球傘活動是發展中心老師主帶，有詢問發展中心老師說在帶活動的過程中有沒有跟原先設定的有落差或是不同？這個活動在中心時有沒有試玩過或是先試想流程？因為在選取同儕示範或選同儕進去玩的過程中，不夠流暢，中間空白時間過多，讓整個活動感覺斷斷續續的。建議：事前預設要讓哪些人一起進去氣球傘內，而小瑄和祖祖可以改成不同時間進去，不一定要2個人一起行動。另外除了原本的氣球傘玩法，也可以搭配音樂進行或是拿樂器讓大家聽聲音進行氣球傘的擺動或搖晃。</p>
--	--	---	---

		<p>能想到她不好翻所以換了另一本厚書來讓小瑄看和翻頁。 (G)</p> <p>13. 小瑄今天有出現比較多與同儕互動的反應，原本都是頭低低不太理人的她，今天都會將頭抬高，聽到同學或老師較她或是說話時，都會朝向聲源且臉上有微笑，一早來由發展中心老師引導她和同學玩教具，能主動且開心的傳遞物品給同學，</p>	
108.12.19	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 座位部份用腳套將桌子的四個腳墊高，小瑄的輪椅可以順利進去。將做好的坡道放在教室門口，方便小瑄和祖祖的輪椅進出教室。(A) 2. 發展中心老師事先準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 3. 今天的體能沙包活動，一般同儕要用夾子夾沙包跑S型放到對面籃子中，小琪不太會使用夾子所以簡化成讓同儕牽著她，然後用手拿沙包放到籃子中。(C) 4. 今天是由小琪最喜歡的阿姨帶她來融合，阿姨還帶她進教室坐好，吃點心時也準備了她最喜歡的蕃薯來搭配饅頭。(D、F) 5. 小琪在擦桌子時原本是由同 	<p>研究團隊建議及回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天的體能活動老師們活動內容有不同的變化，也有做了不同的調整，不過還是可以因應現場實際狀況再做微調(如發展中心老師預設要祖祖左手拿沙包給同儕，但祖祖當時右手動作較佳，在調整祖祖位置調到同儕的左邊，並使用右手拿沙包給同儕後，活動進行就有較順暢，也可以減少祖祖的挫折感；小琪在發沙包給同儕時，會面臨到2種情況，一個是同儕伸手向她拿沙包，另一個是同儕回來時要跟她 give five，2種相似的狀況會讓她無法分辨，調整成只要讓發沙包不用再擊掌後，小琪才能比較理解要做什麼)，而活動過程中像小琪對騎車不太有動機一直沒有向前，雖然發展中心老師有逐步拿籃子吸引她向前放沙包，但

		<p>儕要跟她一起擦，但是她不太有反應，所以幼兒園老師見狀就協助她帶著小琪將桌子擦好。(F)</p> <p>6. 發展中心老師和主任在融合前先製作了影片預告小琪周四會來法源融合，媽媽也有在前一晚提醒她。在各個活動前，中心老師也有自製視覺提示的活動流程告知小琪要進行什麼活動。(F)</p> <p>7. 集合時，中心老師下完指令後小琪仍沒有坐好，跑去拉秀雪老師，最後同儕牽著她的手帶她去坐好。(G)</p> <p>8. 體能活動：玩丟沙包的活動，由發展中心老師口頭引導他要拿沙包給同學，換小琪騎車丟沙包時，因她不太有動機所以發展中心老師和幼兒園老師會以口頭提醒她向前騎，中心老師拿了放沙包的籃子在她前面讓她逐步向前移動。同儕也會牽著小琪的手排隊站好，要走S型放沙包時，並牽著她一起走完成放沙包活動。(F、G)</p>	<p>效果好像不太佳，也許可以改換成她喜歡物品在前面吸引她前進。</p> <p>2. 建議幼兒園老師在活動進行前先做示範，雖然學生們有玩過了，但是有時他們仍不太確定要做什麼，或是來融合的小朋友並不清楚怎麼進行活動，所以可以透過示範讓學生更清楚要怎麼玩。</p> <p>3. 今天和機構及幼兒園老師共同討論融合 3 位學生的優勢和能力，並提醒減少不必要的協助讓協助量能夠減少。</p> <p>4. 針對融合 3 位學生的融合目標做討論，機構和幼兒園老師共同都希望能多增加學生們的互動和交流。</p>
108.12.26	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 今天在體能活動設計上，有調整活動要使用的器材，幼兒園同儕拿塑膠球（球池專用的大小），祖祖和小瑄則換成好握的小球。幼兒園同儕用湯匙放球走S型，祖祖、小瑄和小琪則是改拿小水勺放球（比較不容易掉球）後由同儕協助向前走S型。(B、G)</p> <p>2. 小瑄和祖祖因肢體受限，機構改造將一般學生椅下面加裝</p>	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <p>1. 與幼兒園老師討論下學期要做的改變：幼兒園教學模式改為學習區（調整教室的環境、教學結構改成學習區模式），並提供佩芳老師繪製的學習區規劃圖（語文區、積木區、益智區、扮演區、美勞區和音樂區等 6 區），介紹這六區在教室的位置和佈置</p>

		<p>輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>3. 幼兒園老師在體能活動前示範教大家要如何走S型和怎麼拿球和放球，讓學生更了解活動流程。(F)</p> <p>4. 體能活動中，幼兒園老師會適時給予3人在活動上的協助和鼓勵(如提醒小瑄要拿好球、稱讚祖祖表現很好，小琪完成活動後協助她回去排隊)。(F)</p> <p>5. 體能活動中，發展中心老師會適時給予3人在活動上的協助(如提醒小瑄要拿好球、小水勺用倒的方式放球到桶子中，少許協助小琪和同學走S型)，活動完成後也會給予讚美和鼓勵。(F)</p> <p>6. 發展中心老師給祖祖和小瑄選擇要拿什麼要的桶子(小瑄用點頭和搖頭表達、祖祖拿圈叉牌)，並製作視覺提示卡(等待牌)，提醒祖祖要等待，祖祖看到牌子後會自己停下手等待。(F)小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>7. 午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄、祖祖和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將蘿蔔糕和蛋剪小塊並餵小瑄和祖祖吃與喝湯，小琪則是需要大人口頭提醒吃。(F)</p>	<p>時要注意的事項，以及各個區裡適合擺哪些教具。幼兒園也有先做準備，預計在教具櫃進入後討論需要買哪些教具。</p> <p>2. 下學期融合時間延長到中午用完餐後。</p> <p>3. 作息上的建議：排隊裝飯時，因為小瑄和小琪能等待的時間不長，容易出現丟碗或是跳的行為，建議幼兒園老師可否分組出來裝飯來減少排隊等待的時間。</p> <p>4. 在洗抹布部份，因為祖祖和小瑄無法雙手合作擰乾抹布，建議可以找小塊一點的布讓他們單手就可以擰乾，幼兒園老師想到可以利用海綿來做練習，他們會讓小班的學生使用海綿來練習擰的動作和擦桌子，而掛抹布的部份建議可以在抹布和掛竿上用上魔鬼沾這樣只需要用撕貼的方式就可以拿和掛抹布了，對3位融合學生來說使用上會較方便與增進獨立性。</p>
--	--	---	---

<p>109.01.09</p>	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 今天教室的位置和空間有改變，幼兒園老師已經先做了學習區位置的簡單調整先劃分出區與區的位置。 2. 發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 3. 小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 4. 同儕們引導小琪到位置上坐、有一位同儕主動牽他，等到小琪到位置上，有同儕給予拍手、口語讚美說好棒。(G) 5. 今天的體能活動原本的設計是要拿籃球後退走，調整成把籃球裝到網子中拖球後退走、原本要玩曲棍球，發展中心老師調整成以紙板製成的畚箕推球，分別推較輕的塑膠保齡球(易)與較重的籃球(難)，讓3位學生和同儕一起合作完成活動，但過程中仍需要發展中心老師適時提供協助(如器材卡住了、或是球滾走了、同學無法牽小琪走時)。(E、F、G) 6. 戶外活動結束後，老師請祖祖及小琪幫忙收拾東西，小琪將球投入籃子中並與另一位同儕合力將籃子抬進去倉庫放； 	<p>研究團隊建議與回饋：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 今天的體能活動有了不一樣的器具，會發現不只來融合的學生玩得開心，幼兒園的學生也同樣玩得很開心。在第一個活動(拉球倒退走)雖然比較簡單，但簡單之於也可以發現活動的流程與步驟是相當明確的，所以老師日後設計活動可以把步驟、流程更加明確，當活動越明確時，融合的學生主動性就會增加，參與度也會提高。 2. 活動都是從主題延伸，建議可以思考活動背後想要訓練的功能，再從功能去想較難、中等、容易不同等級的活動。特殊生可以從容易的活動中，透過調整參與得更好。其他一般生也能在活動中體驗到更多不同層次的活動，能力較佳的同儕也比較不會感到活動過於無聊。 3. 下學期的需求和方向： <ol style="list-style-type: none"> (1) 上次有討論到可以讓祖祖和小瑄使用海綿擦桌子，來增加在擦桌子部份的獨立性，希望下學期能開始練習。 (2) 可以給予引導或示範取代以口語對同儕下指令方式，讓同儕是開心且主動有意願的去幫忙融合學生，同儕不太會做時需給予示範，如果同儕表現很好時也可以多鼓勵他們。
------------------	--	--	---

		<p>祖祖拿三角錐並由同儕推到倉庫前給老師。(G)</p> <p>7. 點心時間，發展中心老師給予部份協助讓小瑄、祖祖和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙。用餐時先將蘋果剪小塊，小瑄可用叉子叉蘋果就口吃，並以牙齒咬斷，豆漿就口喝有困難(較易嗆到)所以需要發展中心老師餵食，祖祖則需要較多的成人協助飲食部份，小琪則是不太愛吃水果會一直含在嘴裡需要提醒他咬一咬。(F)</p> <p>8. 幼兒園老師把洗手台下的架高木板移開，祖祖和小瑄由發展中心老師協助推輪椅，先以一側身體靠近並由同儕洗該側手；再由發展中心老師將輪椅移向另一側，同儕協助洗另一邊的手。(F、G)</p>	<p>(3) 帶合適的餐具(吸盤碗、加粗握把的湯匙或叉子、防露練習水杯)，讓小瑄和祖祖可以運用合適的特製輔具來做獨立飲食的練習。</p> <p>(4) 設計活動時可以思考如何把步驟、流程更加明確，當活動越明確時，融合的學生主動性就會增加，參與度也會提高。</p>
--	--	---	---

(二) 下學期(109 年 5 月至 6 月)

- 109 年 2 月 1 日期初融合會議(學期區佈置)
 1. 完成學習區的布置，但教材教具仍較缺乏，需要再添購。
 2. 至慈母幼兒園進行學習區規劃之觀摩。
- 109 年 7 月 2 日期末討論會議
 1. 發展中心老師與幼兒園老師之間合作密切，在共同的 LINE 群組上會互相分享並進行課程討論。
 2. 幼兒在融合過程中進步很大，小瑄與小祖與其他同儕的互動頻率增加，小琪在下學期融合時也未有如上學期一樣的情緒反應，並且能獨立完成吃點心(饅頭，因上學期一開始小琪較為排斥，佩芳老師運用她的喜好食物-地瓜，讓小琪漸漸習

慣，可以跟著其他同儕一起在點心時間用點心)。

3. 幼兒園老師是重新學習學習區模式的教學方式，即使不熟悉也很努力地詢問其他人(會請教特教系的女兒)來思考如何進行學習區以及如何引導幼兒。
4. 發展中心老師對於學習區概念較薄弱，研究團隊提出使用任務卡時會因為不明白如何操作而導致活動設計有問題。
5. 需要有專業人員介入示範如何與特殊幼兒互動。
6. 有時研究團隊建議較多，發展中心老師及幼兒園老師較難完全理解消化。

日期	調整策略使用	觀察紀錄	融合問題與後續因應討論
109.02.20	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 祖祖來幼兒園時，同儕們熱情的跑去找他打招呼。(G) 2. 發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 3. 小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 4. 點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄、祖祖和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將蘿蔔糕和蛋剪小塊並餵小瑄和祖祖吃與喝湯，小琪則是需要大人口頭提醒吃。(F) 5. 小琪第一次進學習區，所以由老師帶著她到不同區去 	<p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教室的位置和空間已經調整成學習區的規劃和佈置，但教具部份仍偏單一，豐富度不足。在作息部份與上學期差不多，體能活動提早到9:00~9:30，接下來都是學習區時間。 2. 小瑄是最早來融合的(8:30後來法源)，祖祖和小琪則是9點過後來，都只會參加到部份的體能活動。不過本學期重點在3位融合學生的學習區參與，體能課就維持原本班上的課程和活動。然而在未調整的情況下，融合學生能參與的部份非常少，小瑄只能在墊上爬行，但動機不高，最後只有在想要和同儕擊掌的動機下向前爬行。 3. 今天小琪在下學期裡第一次參與融合，沒有預期中的有情緒反應，整個上午情緒平穩，有時還會說出符合情境的話(如上樓時說上樓，吃點心時間這什麼?)，也會主

		<p>嘗試玩，對大部份學習區呈現不太感興趣需要大量協助下才能去嘗試玩教具，只有對積木區反應較佳，會主動自己將積木往上堆疊。(F)</p> <p>6. 祖祖和小瑄今天在積木區和扮演區玩，需要中心老師的協助才能在學習區裡和同學互動。(F、G)</p> <p>7. 小瑄原本不太想爬墊子，後來因為想跟同儕 give five 而努力爬向前。(G)</p> <p>8. 小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子。小琪則是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p>	<p>動拿饅頭吃與自己吃午餐，只是偶爾會放空，需要大人提醒吃下一口。</p> <p>4. 在學習區時，小琪由老師帶著她到不同區去嘗試玩，對大部份學習區呈現不太感興趣需要大量協助下才能去嘗試玩教具，只有對積木區反應較佳，會主動自己將積木往上堆疊。</p> <p>5. 小瑄和祖祖在學習區裡的狀況則因受限較大能參與的部份不多，在積木區裡不適合坐輪椅，但是也無法獨立坐，在協助下盤腿坐容易因軀幹支撐力不足而呈現往前趴，或是坐一小段時間就會往旁邊倒了；另外小瑄因不太知道可以做些什麼而出現高頻率的亂丟積木，只有安排她拿積木給同學才讓她有事情可以做；祖祖在積木區裡只拿得動圓柱型積木和較輕的動物模型，然而祖祖最感興趣的是扮演區，但是因輪椅無法進去瓦斯爐區玩只將菜放在腳上炒菜。</p> <p>討論與建議：</p> <p>1. 考量祖祖和小瑄在積木區裡盤腿坐容易因軀幹肌力不足往前趴和坐不穩，無法完整操作教具或是堆疊積木，建議在積木區裡增加桌子類似工作台，讓他們可以好操作。</p> <p>2. 建議可以多嘗試不同的學習區，將學習區內素材調整和簡化以符合融合生的能力</p>
--	--	--	---

			<p>(如美勞區可以做撕貼、蓋印章的方式完成作品)。</p> <p>3.發展中心老師提到有讓他們嘗試在學習區裡練習顏色的配對和操作機構帶來的教具，但是可跟同儕間有互動較少，像是祖祖換成學習區後比較沒有那麼主動和開心，學習動機也下降了。研究團隊回饋：學習區裡不一定要跟同儕要有交流才算是學習，也可以自己去探索學習。目前會希望讓 3 位融合學生在學習區裡先找到有興趣和可以做的事情。</p> <p>4.和幼兒園老師討論班上學習區的規則：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 會用選區卡選區，每區最多 4 人 (2) 聲音不能太大聲 (3) 操作時注意安全 (4) 學習區裡會輪流和等待 (5) 需要老師幫忙時會輕聲告訴老師 (6) 尊重別人和自己，做個有禮貌的孩子 (7) 玩好後要將教具收拾好
109.03.05	<ul style="list-style-type: none"> • A 環境支持 • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1.發展中心老師準備屬於 3 位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p> <p>2.研究團隊邀請物理治療師協助改善小瑄無法進入扮</p>	<p>研究團隊觀察： <u>今天邀請林芮怡物理治療師一同參與法源的融合，主要針對小瑄和祖祖在學習區裡因受限肢體障礙而較難參與的部份，請物理治療師協助改善和提供建議，物理治療師利用教室現有的物品做了姿勢的調整，讓祖祖和小瑄可以到積木區和扮演區裡玩。</u></p>

		<p>演區煮菜的問題(調整把腳放入櫥櫃，輪椅便可以靠近料理台玩)。(A)</p> <p>3.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>4.物理治療師調整小瑄在積木區坐的位置讓她靠牆角盤腿坐(建議可帶三角椅來坐會更好)，有改善她的坐姿可以較穩固坐好。(E)</p> <p>5.物理治療師調整祖祖在積木區坐的位置讓他屁股墊上2塊巧拼板，有效改善他的坐姿，祖祖可以上半身挺直坐好。(E)</p> <p>6.點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄、祖祖和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將蘿蔔糕和蛋剪小塊並餵小瑄和祖祖吃與喝湯，小琪則是需要大人口頭提醒吃。(F)</p> <p>7.祖祖和小瑄在積木區和扮演區玩，需要發展中心老師的協助才能在學習區裡和同學互動。(F)</p> <p>8.小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>9.同儕很照顧小琪，會牽小琪進教室、幫她拉椅子、放餐</p>	<p>討論與建議：</p> <p>1.跟老師們討論學習區裡不並一定要跟同儕要有交流才算是學習，也可以自己去探索學習。但幼兒園和發展中心老師仍希望能多多讓他們能有互動，而且幼兒園老師表示班上的學生都很期待他們來融合，很喜歡跟他們玩，所以共同討論後決定要請當日的好夥伴想一個遊戲可以帶來融合的同學到學習區裡玩。</p> <p>2.林芮怡物理治療師建議：</p> <p>(1)小瑄坐椅子常常處在駝背的位置，會左右倒，口頭提醒可以自己坐正，老師詢問是否需要調整目前的椅子。建議：用巧拼或是木板加高椅背，設計平面椅背或是模擬三角擺位椅設計，增加上半身直立的支撐點</p> <p>(2)小瑄坐地板跟同學互動時常常駝背，也會向左右或後方倒下，目前老師預計購置小桌子讓小瑄扶。建議：因為小瑄在雙手有扶持之下習慣向前趴在桌上，桌子提供手支撐也仍是會向左右倒下，因此若使用輔具貝殼椅或是三角擺位椅（不架高，直接放在地上，仍是盤腿坐姿），提供坐姿平衡，增加雙手空出來操作的機會；也可以在積木區的牆角處用較厚實的紙箱製</p>
--	--	---	---

		<p>袋和擦地板，小琪也有聽到同學對她說：小琪坐下、小琪站起來我們要去放抹布了，並做出相關動作。也在學習區裡和同儕一起玩疊杯。(G)</p>	<p>作三角擺位椅，每次小瑄坐進去時將紙箱貼著牆角放置。</p> <p>(3) 小祖在椅子上只要伸出手身體就容易向一邊歪斜，需要另一手撐在桌上維持姿勢，雖然可以在提醒下坐回正，但是下半身會越來越歪，呈現只有單手在空中擺動操作。</p> <p>建議：利用木頭/鐵製書檔製作簡易軀幹側支撐，利用巧拼墊加厚以增加支撐性。</p> <p>發展中心老師對側支撐是否會產生依賴提出疑問，物理治療師說明在進行上肢操作時，軀幹過多的施力需求反而會干擾上肢操作活動的能量，故建議將側支撐使用在小祖雙手有高舉過肩的操作時，提供軀幹穩定性，除了避免身體歪斜，也能減少身體肌群耗能，讓上肢動作較容易控制，也可以嘗試雙手操作的活動；若是訓練坐姿平衡或是軀幹肌力時仍然可以拿掉側支撐訓練</p> <p>(4) 小祖坐地板時可以在雙腿交叉的盤腿坐姿下伸手拿眼前的玩具，但是向前拿前方地板的玩具較吃力也容易倒下。</p> <p>建議：提供和室桌讓祖祖手能有良好的支撐就可以坐地板遊戲，玩具放在桌上也</p>
--	--	--	---

			<p>能夠和同儕在桌上操作，避免玩具太遠無法順利拿取。</p> <p>(5) 小祖和同伴玩積木時，因為無法操作積木，老師引導小祖傳遞積木給同伴，但是小祖速度較慢，同伴等不及時會自己拿取積木。</p> <p>建議：</p> <p>1. 因小祖操作能力不佳，教室內的積木體積較小難以快速抓握起來，傳遞速度變慢，可以使用健力架的概念將玩具以繩線及曬衣夾懸吊空中，減少小祖伸手進去積木盒中抓握選取的阻礙，維持抓握訓練，加快傳遞速度。</p> <p>2. 小祖無法玩積木組裝，可以利用巧拼墊+紙杯製作類似直立式九宮格的置物架，利用魔鬼氈固定在桌上，進行積木配對及分類練習，可以請同儕傳遞積木給小祖或是小祖自己操作。</p> <p>(6) 小瑄在扮演區遊戲時，受限椅子結構而無法靠近家家酒廚房的爐子及洗手台。</p> <p>建議：將家家酒廚房下方的櫃子門打開，讓小瑄的腳能放進櫃子裡面，可以拉進小瑄和廚房的距離，稍微向前傾就可以操作爐子及洗手台。</p> <p>(7) 同儕和融合生互動時，會因為融合生動作速度慢、較不主動或是無法理解個案表達而中斷互動，變成各自進行學習區任務而停止互動。</p>
--	--	--	--

			建議：老師和學生事前討論，引導有意願的學生或是小天使主動思考並表達想要和個案一起玩什麼，內容可以很簡單，例如：拿一個積木給他或是一起假裝吃橘子；實際操作時鼓勵學生邀請個案至目標學習區嘗試討論過的活動，過程中個案可能出現學生預料之外的反應而無法回應個案，這時可以請助理老師視當下情境判斷是要直接給予引導或是和學生們一起討論解決方案。
109.03.19	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格（每週來一次），然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 2.下學期開始老師有再調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C) 3.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 4.今天機構有帶來三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿。 5.持續使用3~4塊巧拼板墊在祖祖的座位，改善他的坐 	<p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 前2次在班級流程和學習區觀察時，發現作息時間上需要做調整，尤其在要進行學習區前後比較沒有固定的形式，讓學習區是默默的開始和默默的結束（如進學習區要先介紹學習區的環境和教材，學習區結束後可以有個團討來分享今天在學習區裡有做哪些事情和作品分享），所以在一開始時便和幼兒園老師建議團討時間可以分享作品，幼兒園老師說明因為這些平時就會講，所以才沒有特別去進行，但還是建議老師因來融合的學生每星期只來一次所以不太清楚，請老師可以在多做介紹。 2. 今天幼兒園老師在團討時有讓同學們作品分享，有一位男同學分享了在益智區

		<p>姿，可以上半身挺直坐好。</p> <p>6.點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄、祖祖和小琪拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將蘿蔔糕和蛋剪小塊並餵小瑄和祖祖吃與喝湯，小琪則是需要大人口頭提醒吃。幼兒園老師也在一旁適時給予口頭鼓勵。(F)</p> <p>7.發展中心老師利用視覺提示的選區卡讓祖祖選擇想要換成哪個學習區。(F)</p> <p>8.祖祖和小瑄在發展中心老師引導和協助下收拾教具(練習自己收拾，或是拿給同儕讓同儕收)。(F)</p> <p>9.祖祖在扮演區裡認真要舀玉米到鍋裡但不太容易做到，發展中心老師和職能治療師互相討論並嘗試換湯匙、調整鍋高度。(F)</p> <p>10.發展中心老師和職能治療師討論和調整如何讓祖祖能在語文區看書(坐在地上墊巧板，脫掉鞋子比較好盤腿挺直上半身坐好，書部份靠在椅腳上可以立起來，祖祖可自行翻頁看書)。(F)</p> <p>11.同儕帶著小琪去拼圖區拼圖，但是小琪不太會拼，所以老師們讓同儕自己去選區玩，改由老師們引導小琪嘗試拼圖、疊杯、六形六色、樂高和美勞。(F)</p> <p>12.小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪</p>	<p>裡做的樂高作品，幼兒園老師在一旁幫忙補充了內容。之後請積木區的小朋友出來介紹他們的作品，4位小朋友出來時顯得很緊張，過程中都是由老師跟學生一問一答，最後被老師稱讚警察區做得不錯才露出笑容和自信。</p> <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.將幼兒園的作息與幼兒老師和發展中心老師討論整理如下圖，另外也希望幼兒園老師能在進學習區前先做學習區的介紹，並介紹融合的學生給班上學生認識，讓彼此可以了解在學習區融合學生會些什麼與可以做些什麼目標，學習區結束後的團討則是請學生分享今天的作品或是今天玩了些什麼。 2.請發展中心老師思考融合的3位學生在中心學習區裡會做什麼和不能做什麼來擬定學習區的目標，多了解法源學習區各區有哪些教具與可以怎麼玩，以及可以透過視覺提示的圖卡讓融合的學生理解後知道要怎麼選擇。在學習區時可以由老師示範或是請同儕示範怎麼操作和怎麼玩，必要時再提供協助讓融合學生可以更參與。 3.幼兒園的學習區可再添購相關教具(如益智區：大班的學生可以玩桌遊類的教具、美勞區可以增加黏土、語文區可以增加音響、勺勺口歌謠
--	--	---	--

		<p>椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>13. 祖祖聽見同學叫他，很快就開心的抬頭看他，後來也很主動的對其他同儕笑並開心的看著同儕。(G)</p> <p>14. 祖祖跟同儕一起玩扮家家酒，同學餵他吃胡蘿蔔、甜椒和玉米濃湯。(G)</p> <p>15. 今天小琪的好夥伴是個害羞的小男生，很想跟小琪互動但不知道要怎麼辦，發展中心老師在一旁教導他要如何引起小琪的注意，然後教他如何跟小琪互動。(G)</p>	<p>CD、耳機等，除了讓大班學生可以多認識注音符號，融合的學生也可以在語文區裡聽歌謠（小琪會喜歡），機構部份主動表達可以提供黏土和水滴蠟筆</p> <p>4. 學習區的選擇是要讓學生選擇想要的區為主，所以不用特別讓小夥伴帶著融合學生去學習區，可以彼此選擇自己想要的區玩。</p> <p>5. 共同討論：因為體能活動時間提早為 8:30~9:00，融合的學生無法參與（因校車 9 點才會將祖祖送到法源、小琪家長也是 9 點後才會由家長送到），而小瑄雖然可以早一點來（8:30 由阿公送到法源），但體能活動如果沒有經過調整就不太適合參與，所以就統一讓所有學生的融合活動從 9 點開始，請發展中心老師和家長溝通之後融合時 9 點再送到法源就可以了。</p>
109.04.16	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • D 喜好運用 	<p>1. 發展中心老師準備屬於 3 位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>1. 今天只有小瑄來融合，祖祖和小琪請假，芮怡 P T 和中</p>

<ul style="list-style-type: none"> • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格（每週來一次），然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p> <p>2. 下學期開始老師有再調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C)</p> <p>3. 小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>4. 今天機構有帶來三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿。(E)</p> <p>5. 原本想使用桌子讓小瑄在積木區可以操作但她對堆疊積木不太有動機，改利用教室裡的物品坐成斜坡讓她與同儕一起互動玩放積木遊戲，換成玩遊戲的方式，小瑄就有想玩的動機，會主動拿起積木玩，並且在與同儕一起互動玩使，主動性更是連續出現。(D)</p> <p>6. 點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>7. 小瑄在發展中心老師引導</p>	<p>心的OT有共同討論小瑄在積木區要如何更容易參與，先調整了三角椅的位置，原本想使用桌子讓小瑄在積木區可以操作但她對堆疊積木不太有動機，改利用教室裡的物品坐成斜坡讓她與同儕一起互動玩放積木遊戲，換成玩遊戲的方式，小瑄就有想玩的動機，會主動拿起積木玩，並且在與同儕一起互動玩使，主動性更是連續出現。</p> <p>2. 今天小瑄也有到扮演區，同儕會主動跟小瑄互動，並問小瑄要吃什麼喝什麼，煮好會端給小瑄吃，也會等小瑄拿穩後才放手。她能在成人引導和協助小瑄和同儕互動，玩點餐遊戲，由同儕煮義大利麵給小瑄吃，小瑄會假裝吃，然後在交換成小瑄煮食物給同儕吃，嘗試在流理台洗菜、炒菜、磨咖啡粉和聞咖啡香，並且玩假裝攪拌咖啡粉泡咖啡，一旁的同儕看到煮咖啡的方式也會跟著模仿來泡咖啡給大家喝（原先只會玩磨咖啡粉而已）。</p> <p>3. 幼兒園老師會在進學習區前介紹每一區有哪一些東西和注意事項，並介紹這個月的主題活動要做些什麼，學習區後的團討時間也有請學生出來介紹自己的作品，另外在作息時間的掌控上也都能按照上次討論的時間進行。</p> <p>建議：</p>	<p>心的OT有共同討論小瑄在積木區要如何更容易參與，先調整了三角椅的位置，原本想使用桌子讓小瑄在積木區可以操作但她對堆疊積木不太有動機，改利用教室裡的物品坐成斜坡讓她與同儕一起互動玩放積木遊戲，換成玩遊戲的方式，小瑄就有想玩的動機，會主動拿起積木玩，並且在與同儕一起互動玩使，主動性更是連續出現。</p> <p>2. 今天小瑄也有到扮演區，同儕會主動跟小瑄互動，並問小瑄要吃什麼喝什麼，煮好會端給小瑄吃，也會等小瑄拿穩後才放手。她能在成人引導和協助小瑄和同儕互動，玩點餐遊戲，由同儕煮義大利麵給小瑄吃，小瑄會假裝吃，然後在交換成小瑄煮食物給同儕吃，嘗試在流理台洗菜、炒菜、磨咖啡粉和聞咖啡香，並且玩假裝攪拌咖啡粉泡咖啡，一旁的同儕看到煮咖啡的方式也會跟著模仿來泡咖啡給大家喝（原先只會玩磨咖啡粉而已）。</p> <p>3. 幼兒園老師會在進學習區前介紹每一區有哪一些東西和注意事項，並介紹這個月的主題活動要做些什麼，學習區後的團討時間也有請學生出來介紹自己的作品，另外在作息時間的掌控上也都能按照上次討論的時間進行。</p> <p>建議：</p>
--	--	--	--

		<p>和協助下收拾教具(練習自己收拾,或是拿給同儕讓同儕收)。(F)</p> <p>8.小瑄在扮演區時由成人引導和協助小瑄和同儕互動,玩點餐遊戲,由同儕煮義大利麵給小瑄吃,小瑄會假裝吃,然後在交換成小瑄煮食物給同儕吃。(F、G)</p> <p>9.小瑄在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅,也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子,小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p>	<p>1.物理治療師利用教室的物品做成斜坡玩放積木遊戲,讓小瑄在積木區裡很有動機想持續玩,建議可以多利用紙箱來做成斜坡板或是軌道讓學生會覺得更有趣好玩。</p> <p>2.幼兒園主任提到關於教具製作的部份希望能由機構方來做,因為幼兒園老師平日工作上的辛苦不希望在多增加額外的工作量讓老師覺得有負擔和壓力。</p> <p>3.幼兒園主任也提到依台灣現有的環境很難做到為特殊生做改變。研究團隊回應確實對於特殊需求的孩子來說環境不容易改變,但是若大家都願意思考可以調整的地方,會讓他們更容易參與。</p> <p>4.建議可以在增加一些教材和教具,除了融合的學生可以使用外,班上的孩子也可以使用和獲益,例如扮演區的部份就可以增加菜單和收銀機與錢幣,大班的學生在扮演區內除了炒菜外也可以練習錢幣的使用和玩買賣遊戲,有了菜單學生們可以看著菜單上的介紹和步驟練習找出一樣的食材然後拼煮成一道菜,透過這樣的遊戲來增加他們更多元的能力。</p>
109.04.30	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • D 喜好運用 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1.發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”,一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事,發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週</p>	<p>研究團隊觀察:</p> <p>1.今天無論是幼兒園學生或是融合學生都在紙箱軌道的遊戲中都玩得很開心,彼此能輪流的玩與合作幫忙。祖祖和小瑄拿積木給同儕丟,也</p>

		<p>來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p> <p>2.發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握。(C)</p> <p>3.小瑄和祖祖在積木區難以做出堆疊積木的動作，發展中心老師自製了用紙箱上畫了軌道，讓他們可以跟小朋友一起玩遊戲。(B)同儕也會主動拿積木給他們、排列積木或幫忙固定紙箱軌道，當小瑄和祖祖滾動的積木成功撞倒積木時也會給予讚美鼓勵。(G)</p> <p>4.祖祖在玩積木溜滑梯時，過程中同儕看他拿小塊的積木丟不中，推薦並拿給祖祖大塊的積木，讓他比較容易丟中。(G)</p> <p>5.小瑄和祖祖很喜歡玩紙箱軌道遊戲，會主動拿好積木丟下，玩得過程中會露出開心笑容，也會觀察同儕怎麼玩，老師詢問要不要換區，還會主動表達不要。(D)</p> <p>6.祖祖和小瑄在積木區玩紙箱軌道遊戲時，簡化遊戲步驟，輪到他們玩時由其他人遞給積木然後丟積木滾下，換別人玩時就協助他們幫忙扶紙箱。(C)</p> <p>7.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定</p>	<p>會在協助下輪到同學玩時幫忙扶紙箱。</p> <p>2.發展中心老師有自製了教具～積木區的軌道紙箱、扮演區的菜單，在機構裡先帶著學生玩過有經驗後，在融合時引導學生和同儕一起輪流玩。</p> <p>3.幼兒園老師在進學習區前介紹新的教具”寶盒”並說明如何使用和操作，學習區後的團討時間也有請學生出來介紹自己的作品。幼兒園老師開始能用自然的方式來進行學習區前的介紹和學習區結束後的團體分享。</p>
--	--	---	---

		<p>度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>8. 機構自帶三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿；祖祖則是在屁股下墊 3~4 片巧拼可以穩定坐好。(E)</p> <p>9. 祖祖在扮演區時可以讓他站著在流理台區玩，如果累了可以利用椅子反坐的方式便可以在廚房組教具中參與。(E)</p> <p>10. 小瑄和祖祖於積木區玩時，老師會以口頭引導他們配合遊戲規則進行活動，也會在輪流的過程中幫忙他們擺位或是扶紙箱軌道。(F)</p> <p>11. 幼兒園老師主動到積木區引導小琪參與活動，先引起她的注意力後，用示範動作與部份肢體提示她疊積木。團討分享時間也在小瑄舉手時鼓勵她分享。(F)</p> <p>12. 團體集合時間，發展中心老師口頭提示她拿椅子到團討區坐好，可以坐好在位置上，沒有出現跑來跑去的行為。(F)</p> <p>13. 小瑄在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>14. 學習區時，同儕會主動帶小琪去語文區看書，自己會翻頁但只是看一下下就發呆了，後來同儕帶她去積木區玩紙箱遊戲，同學們主動</p>	
--	--	---	--

		<p>表達要跟小琪玩，她不太感興趣反而比較喜歡往同儕身上靠，後來看到積木被撞倒後開始有些反應會去注視大家怎麼玩。(G)</p>	
109.05.14	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 2.發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C) 3.小瑄、祖祖、小琪在玩機器人推球時可以直接簡化步驟，拉機器人的手推動球即可。不用按照原本的玩法要旋轉手臂，簡化步驟能讓他們直接成功的推到球然後順利的結束遊戲，比較能有成就感。(C) 4.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 5.機構自帶三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿；祖祖則是在屁股下墊3~4片巧拼可以穩定坐好。(E) 6.今天在積木區裡小瑄、祖祖、小琪由發展中心老師肢 	<p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.今天在學習區裡小瑄、祖祖、小琪大部份都參與積木、扮演和語文區活動，積木區時是玩幼兒園同學用樂高做得機器人然後旋轉手臂推球，對他們來說太困難，需要簡化步驟直接拉機器的手推球就好。 2.扮演區大家都比較喜歡常煮菜的人，融合的學生通常都是配合只當客點餐，其實他們也很想玩但是每次輪到時都是學習區快結束時結果都沒什麼玩。 <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.語文區說故事時也可以多利用手偶道具來吸引大家的注意，尤其像小琪可以利用她喜歡的巧虎來增加她學習動機。 2.設立扮演區的遊戲規則(如每人玩10分鐘然後交換)，並且把餐廳用餐的流程和服務生的工作列出來做成工作流程圖，讓大家可以參考並看著做，這樣會比較曉得要怎麼玩開餐廳的遊戲。 3.針對小琪的部份，上學期剛融合時很容易有情緒而出現哭、大叫或是跳動和撞身旁的大人，這學期已經很少出現這些行為，但是在融合的

		<p>體協助他們和同儕一起玩機器人推球的遊戲。(F)</p> <p>7. 同儕們會主動和小瑄、祖祖、小琪玩機器人推球遊戲，會在一旁教他們怎麼玩，看到他們推球成功也會予讚美鼓勵。(G)</p> <p>8. 語文區裡發展中心老師說故事給小瑄和小琪聽，過程中老師搭配繪本內容製造了搨風的效果，2人都有很不錯的反應，小琪笑得很開心，小瑄想去捉風。(F)</p> <p>9. 點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>10. 小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>11. 今天小琪的好夥伴對小琪很溫柔，會很有耐心和溫柔的對小琪說話，並且帶著她去完成作息流程。(G)</p>	<p>作息流程和學習區的參與仍需要很多的成人支持，特別是在生活自理的部份無法只有靠每週半天的融合就可以改善。因此建議在機構時讓小琪練習並逐漸減少協助量，也可以運用視覺提示圖卡來教她步驟和流程，或是利用小琪喜歡的增強物（如巧虎），在融合時使用。</p> <p>幼兒園老師回饋： 今天小琪的小夥伴表現得非常好，會很有耐心和溫柔的對小琪說話，並且帶著她去完成作息流程。之前他對小琪會比較沒有耐心，或是不知道要怎麼跟小琪相處而對她很冷淡，家人也反應他以前在家很容易跟妹妹吵架，透過這次的融合現在跟妹妹的相處有變好，而且還會跟妹妹一起合作幫忙行動較不方便的阿媽。</p>
109.05.28	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格（每週</p>	<p>研究團隊觀察： 1. 今天在學習區前幼兒園老師有介紹扮演區的新規則和介紹當老闆要做些什麼事（有做成工作分析如要先端水、拿菜單給客人點菜、準備餐</p>

		<p>來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p> <p>2.發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C)</p> <p>3.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>4.機構自帶三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿；祖祖則是在屁股下墊3~4片巧拼可以穩定坐好。(E)</p> <p>5.祖祖和小琪在扮演區裡由老師肢體和口語協助和引導下跟同儕一起玩當廚師煮菜、當廚師助手準備材料與當客人的遊戲。(F)</p> <p>6.發展中心老師有自製了菜單，小琪在成人引導下看著菜單，準備一樣的食材給廚師煮菜。(F)</p> <p>7.發展中心老師準備了動物手偶和巧虎布偶來在語文區裡說繪本，小琪對巧虎手偶興趣不大，只有一開始巧虎在動和 give five 與抱抱的互動才有注意一下。(F)</p> <p>8.點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐時</p>	<p>具)以及菜單的介紹，發展中心老師帶著小琪和祖祖去扮演區時也有教一般同儕要怎麼玩。</p> <p>2.發展中心老師準備了動物手偶和巧虎布偶來在語文區裡說繪本，但是臨時請研究團隊示範要怎麼說繪本，研究員來不及準備繪本故事，加上書架上並沒有合適的書(大多都是介紹動物)，所以就先以巧虎當開場跟大家互動。觀察發現小琪對巧虎手偶興趣不大，只有一開始巧虎在動和 give five 與抱抱的互動才有注意一下，而班上同儕則是對手偶非常感興趣紛紛表達要拿手偶講故事，大家輪流拿手偶說出自己是什麼動物後就不太知道要說什麼了，剛好音樂響起結束了學習區的活動。</p> <p>建議：</p> <p>1.扮演區裡已經加入了遊戲規則和工作分析的步驟，因為才剛開始建立，可以多引導學生去熟悉和學習。另外誰要當老闆誰要當客人部份，可以用抽籤的方式，建議可以用竹筷子上面貼上老闆、客人來讓大家抽籤，用成棍子的方式祖祖和小瑄比較好掌握。</p> <p>2.在語文區時班上同學對手偶非常感興趣紛紛表達要拿手偶講故事，但還不太會說出簡單的故事大多只會拿著手偶說出動物名稱，建議幼兒</p>
--	--	---	--

		<p>是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>9.小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p>	<p>園老師平時可以讓班上學生練習分享說故事。</p>
109.06.11	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C) 2.發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C) 3.發展中心老師製作了3種自製教具，讓融合的小朋友可以在少量的協助下和幼兒園同儕一起玩。(C) 4.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E) 5.機構自帶三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿；祖祖則是在屁股下墊3~4片巧拼可以穩定坐好。(E) 6.祖祖在發展中心老師的協助下(少許幫忙扶盤子)開心 	<p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師自製了3款教具帶來融合時使用，在進學習區前向大家介紹要怎麼玩，大家都很認真的看著老師介紹並且表達很想要玩。進入學習區後，有的同學去做尚未完成的工作，有的學生到積木區和融合的孩子玩，雖然融合的小朋友仍需要協助下才能玩，但是跟著班上同學一起一來一進的互動和玩遊戲，充滿著笑聲和學習動機，透過自製的教具一般幼兒與特殊需求幼兒都玩得很開心也很投入。 2.在學習區結束團討前的等待時間，班上學生按照往常一樣念著1~100、100的倒數，唸完後小琪突然說：「好難喔！」，大人們都驚訝的看著她然後笑了出來。 <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.發展中心老師自製的教具非常成功，讓一般幼兒與融合幼兒玩在一起，大家都玩得很開心。不過在使用上建議可以修改如盤子接球的把手因不太穩固，所以需要再黏

		<p>的跟同儕一起玩接珠子的遊戲。(F)</p> <p>7. 祖祖一直無法將球推進洞裡，同儕想到可以拿積木排成一列擋住，在調整過後，祖祖可以自己順利的將球推進洞裡。(G)</p> <p>8. 點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>9. 小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>10. 今天在洗手時，同儕本來要幫忙推小瑄輪椅，但是老師請他先去上廁所，同儕彎著身溫柔的跟著小瑄說：「我先去上廁所等一下再來推你哦！」(G)</p>	<p>牢，小瑄和祖祖會比較好握；另外彈珠台的球不太好撥動建議可以改拿長尺比較好撥；數字洞洞的教具偏難，可以再想適合的玩法，像今天祖祖一直無法將球推進洞裡，同儕利用積木排成一列擋住成軌道，讓祖祖可以自己將球推進洞裡。</p> <p>2. 在扮演區的遊戲規則和工作分析的步驟上可以再讓學生多熟悉，另外還需要提醒學生們時間到要輪流換別人玩。</p> <p>3. 建議幼兒園老師在團討時可以多讓學生討論有沒有遇到什麼困難，也可以讓同學分享建議給別人做參考。</p> <p>4. 詢問幼兒園老師換了學習區後有沒有什麼改變或是會不會有困難的地方？老師回應說「在想如何在學習區中加入原本的蒙特梭利教具」另外還有「因為大班的家長們大多擔心要上小學了拼音還不太會怎麼辦？」，所以下學期教具就有加入蒙特梭利的寶貝籃和寶盒來特別加強學習注音符號和數學。</p>
109.06.16	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>1. 今天進學習前幼兒園老師有介紹扮演區的規則和菜單的介紹，加入硬錢和紙鈔(客人每次可花200元)，並且還介紹了餐點的價格，接下來換發展中心老師介紹要怎麼玩自製的3款教具。</p> <p>2. 佩芳老師進到扮演區和小琪</p>

	<p>2.發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C)</p> <p>3.發展中心老師製作了3種自製教具，讓融合的小朋友可以在少量的協助下和幼兒園同儕一起玩。(C)</p> <p>4.祖祖和小瑄在發展中心老師的協助下跟同儕一起玩接珠子、彈珠台的遊戲。(F)</p> <p>5.小琪在扮演區裡由老師協助她完成同儕(扮演老闆廚師)交待的任務(準備食材、端菜給客人)。(F)</p> <p>6.經由成人的口頭提醒下，同儕會扮演廚師老闆向小琪交待要準備哪些東西和把菜端給客人。(G)</p> <p>7.小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>8.機構自帶三角椅，讓小瑄可以在積木區裡坐三角椅維持良好的坐姿；祖祖則是在屁股下墊3~4片巧拼可以穩定坐好。(E)</p> <p>9.佩芳老師在團討時示範如何口頭引導學生做團討的分享。(F)</p> <p>10.點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐</p>	<p>與2位男同學一起玩點餐的遊戲，過程中有引導男同學可以請小琪幫忙，男同學在引導下向小琪交待要準備哪些東西和把菜端給客人，也有教另一位當客人的男同學要如何算數付餐點的錢。</p> <p>3.團討時佩芳老師引導班上學生，在分享時要記得：(1)先介紹自己的名字(2)我今天在XX區玩什麼?做什麼?(3)今天學習區裡讓我印象深刻的事情?(4)有沒有問題?(5)我的分享到此結束，謝謝大家!</p> <p>建議：</p> <p>1.融合的學生要設定學習區任務卡，至少要2區(例如:美勞區→積木區→團討)。</p> <p>2.學習區時一般幼兒和融合生可以不用一起進入學習區，讓一般幼兒自己選擇自己想玩的區，融合生則是可以先完成任務卡上的目標。另外像是小琪可以設計多一點的學習區(如4~5區，可以加入她喜歡的巧虎影)，讓她有事情可做不要讓她有太多空閒時間。</p>
--	---	---

		<p>時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>11. 小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p>	
109.07.02	<ul style="list-style-type: none"> • B 素材調整 • C 活動簡化 • E 特殊器材 • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1. 發展中心老師準備屬於3位學生的”每日生活點滴”，一般同儕是自己畫上今天要做些什麼事，發展中心老師則是先做了素材調整將生活點滴設計成四大格(每週來一次)，然後是用天氣和心情的圖案來讓融合學生蓋章完成生活點滴。(B、C)</p> <p>2. 發展中心老師調整印章的大小，把章改大尺寸的圓柱形讓祖祖和小瑄更好握和使用。(C)</p> <p>3. 發展中心老師製作3位學生的任務卡，祖祖和小瑄是去語文和美勞區，小琪的任務是語文區、美勞區和在益智區拼完拼圖後，看巧虎影片。(F)</p> <p>4. 語文區說完故事後，同儕需要獨立畫出食物並剪下來，小琪則是在老師的協助下著色，祖祖與小瑄則到小桌子，由發展中心老師拿出事先準備好的學習單，以蓋章的方式將食物著色完成。(F、C)</p> <p>5. 小瑄和祖祖因為肢體有受限，機構因此將一般學生椅</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <p>1. 發展中心老師在前一天有找研究團隊討論今天的融合活動，她想在進學習區前跟班上學生說祖祖有準備勇氣湯的故事歡迎大家到語文區聽，說完故事後會到美勞區進行學習區活動(一般同儕看著水果模型自己畫想要的食材並剪下來，小琪則是在老師協助下著色，祖祖和小瑄則是用蓋章的方式著色完成)。幼兒園主任建議她可以再加入和桃花班學生討論故事內容，但發展中心老師不知道該如何選擇。研究團隊表示這樣的活動比較像是班級的主題活動，不太適合在學習區進行，但考量時間緊迫明天就要融合，怕老師來不及改變課程，所以建議她選擇原本設計的活動內容。</p> <p>2. 當天實際運作下來的情況是幼兒園老師事安排4~5位同學去聽故事，其它同學則是在美勞區完成昨天尚未完成的房子，感覺上好像形成了一個教室2個不同活動平行進行。發展中心老師一開始</p>

		<p>下面加裝輪子，並增加靠背、安全帶以維持軀幹穩定度、保持良好坐姿。(E)</p> <p>6.小瑄在語文區聽故事時，位置調整為坐在書架，有書架可以幫忙支撐，2 旁在安排同學在一旁預防身體不穩時倒下有人可幫忙；祖祖則是在屁股下墊 3~4 片巧拼可以穩定坐好。(E)</p> <p>7.點心與午餐時間由發展中心老師給予部份協助讓小瑄拿餐袋、拉開餐袋和拿出碗與湯匙，用餐時先將饅頭和飯菜剪小塊並餵小瑄吃與喝湯，小瑄原本手用餐時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食。(F)</p> <p>8.小瑄和祖祖在教室裡和戶外移行時同儕會幫忙推輪椅，也會幫忙她們洗手、洗抹布和擦桌子，小琪也是會有同儕牽手帶著她去完成作息流程。(G)</p> <p>9.午餐後協助祖祖的同儕不知道要怎麼教他擦桌子，另一位女同學很了解祖祖要怎麼樣擦桌子，說要帶著他的手慢慢擦，之後在發展中心老師引導下 2 人合作擦桌子。(G)</p>	<p>講故事時讓祖祖拿著動物牌坐在一旁，但是祖祖不知為何一直彎腰坐不好，所以改讓他跟同儕一起盤坐在地板上，他開心的和同儕牽手聽故事，小瑄和小琪則是安排和大家一起坐著聽，過程中老師有準備黑風和妖怪手掌來抓大家身體互動，大家和融合學生的反應不錯。故事結束後，原本要到美勞區進行學習單活動，但是因為其他學生還在使用，所以研究團隊建議他們在原語文區進行活動就好，後來大家順利完成美勞學習單結束了活動。</p> <p>建議：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.今天的活動並不太適合在學習區進行，學習區並不一定要跟其他同儕有互動或是一同進行，而是可以自己在想要的學習區做學習就好（例如：萬一沒有人來聽故事，那活動是不是就無法進行了？），可以再思考學習區的核心運作概念。 2.下次為最後一次的融合(7/9)，佩芳老師建議可以用同樂會的方式進行，但是前半段還是需要進行學習區並完成任務卡活動，後半段可以讓幼兒一起製作祝福卡片，然後一起吃個午餐(最後討論由機構訂購披薩和炸物)。
109.07.09	<ul style="list-style-type: none"> • F 成人支持 • G 同儕支持 	<p>1.今天的活動為大家送禮物給來祖祖、小瑄與小琪，並</p>	<p>研究團隊觀察：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.今天是最後一天，活動內容

		<p>與班上同儕一起享用披薩披薩大餐。祖祖和小瑄在大人的協助下出來送禮物給幼兒園老師們，小琪也能主動和開心的主動接受老師和同學送的禮物和一起拍照，午餐在發展中心老師的協助餵食下吃披薩和炸物。(F)</p> <p>2. 小琪對於接受老師和同儕們送禮物時呈現很興奮狀態，會一直笑和無法在原地站好會想要跳或是動來動去，需要發展中心老師提醒和協助，而吃披薩和炸物時，非常喜歡吃，會主動拿取並且進食的速度加快，不需要大人在旁提醒。(F)</p> <p>3. 祖祖很喜歡和同儕一起相處，當同學送他禮物和唸祝福卡片給他時，他非常的開心，會主動收下禮物和卡片，並且滿臉笑容的注視著同儕，偶爾還會發出開心的聲音來。(G)</p>	<p>是一般同儕送禮物給來融合的 3 位小朋友，並一起享用披薩披薩大餐。在送禮物部份大概進行了一個多小時，禮物送完後準備要吃披薩和炸物大餐，但因外送較慢送到，所以在等待的過程中由幼兒園的同學背誦課文，好不容易餐點送來後，大家依序排隊由老師發送炸物和披薩給學生們吃，吃完後結束今天的同樂會活動。</p> <p>2. 當天同儕們顯得很開心雀悅，一直迫不及待的想要拿出親手做的卡片和要送的禮物，有一些同學在等待的過程中還會一直不停反覆練習著卡片中自己寫的祝福語，其中還有一位同學媽媽親手製作了 3 個小禮物要送給融合學生。祖祖的禮物是哆啦 A 夢的造型，另位小瑄跟小琪的是小髮飾。</p> <p>3. 在等待外送的過程中，一位女同學看到小琪的頭髮亂了，主動跟小琪說要幫她綁頭髮，小琪也坐好讓她綁，一開始女同學很溫柔的幫她整理頭髮，但綁橡皮筋時拿捏不好力道綁得太緊，小琪就一直想要離開坐位，同學跟他說還沒綁好並小心的綁才有順利的完成綁髮。</p> <p>建議：</p> <p>1. 上次期末開會時，佩芳老師有提到最後一次融合，可以先進行學習區後再舉辦同樂會一起吃披薩，幼兒園老師</p>
--	--	---	---

			<p>也有提到班上的學生要製作卡片送給 3 位融合學生。但實際執行時與上次開會討論不一樣，所以有詢問了機構的老師和組長們，她們回應說原本是要照上一次佩芳老師的建議，但是因為考量到中午幼兒園老師要開他們班學生的期末 I E P 會議所以有做了些調整，擔心時間來不及就沒有進行學習區。前一天幼兒園老師也親自來中心一起討論要如何辦同樂會和送禮物，所以最後決定融合活動就是雙方互送禮物和一起吃披薩和炸物。</p> <p>2. 今天的活動花了太多時間在送禮物(總共送 1 個多小時)，沒有其他的活動顯得單調，學生們也不知道能做些什麼事情。另外也有詢問發展中心老師們對今天的融合有什麼想法，組長想到他們以前在同樂中會請小朋友準備才藝表演和帶點心來，這樣會比較熱鬧有趣。</p>
--	--	--	--

四、小結

這間機構的融合幼兒是這次研究案中障礙程度最重的幼兒，因此在融合過程中研究團隊也花費了更多的心力在讓幼兒能順利與班及同儕融入。幼兒園老師雖然本是過去並未有太多與身心障礙程度較重的幼兒接觸的經驗，但是仍然非常認真在學習怎麼與這些幼兒互動；發展中心老師也時常與幼兒園老師做課後的討論，要帶哪些活動或做哪些調整改變，是合作關係中最為密切的一個。研究團隊也請物理治療師、以及園所的職能治療師一起介入，討論如何改善克服幼兒本身的困境，讓他們可以在班級中更自在與他人互動。

但是仍然需要提出的，幼兒園老師跟發展中心老師其實在調整或是設計課程上都有一些不足的地方，研究團隊雖有介入說明並引導，短時間之內仍難有太多的進步，這些是需要更多知識背景來支撐的，令人較為可惜。幼兒園老師雖然非常樂意將班級改造成以學習區模式進行，但是本身教育背景為蒙特梭利模式，因此即使環境改變為學習區，但仍有很多制式化的規定或任務要求幼兒完成，可能在學習區的規劃及執行的原理原則上，都需要再重新學習。而發展中心老師本身因為所收容的都是中重度的幼兒，因此對於普通幼兒教育概念都明顯地不足，只能以協助操作的方式帶領幼兒，會有過於低估這些幼兒的能力，例如當幼兒一直躺在地上轉而不做其他事時，應該考慮的是是否提供的教材教具過於無趣不是他們喜歡的，而非直接覺得是他們做不到玩玩具這件事。

這次的融合其實可以看到很多令人感動的畫面，包含小祖與其他幼兒建立起友誼，與同儕相處時常常面帶笑容，還可以站在扮演區中操作教具；稚棋進入園所的情緒也漸漸平穩，可以與其他老師、同儕玩客人與廚師的遊戲玩的不亦樂乎；小瑄從原本在用餐時是成人協助餵她吃飯，現在開始學習使用輔具湯匙練習獨立飲食等，都是可以看到即使是中重度幼兒，只要用對方法及給予自然情境的人、事、物刺激，在短短一年的融合當中，他們就會有如此跳躍性的發展。而在些也再再顯示出融合教育的重要性，並且不是只有障礙程度低的幼兒才能有融合的權利，不論哪個孩子，都應該在其自然情境中成長，而成人所要做做的就是規劃、設計、引導並調整，讓這些孩子可以在其中快樂的發展他們所應該具備的能力。

附件一 輔導研究團隊及合作機構、園所名單

一、研究團隊

職稱	姓名	單位
計畫主持人	吳佩芳	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所
計畫協同主持人	張家瑞	國立屏東大學特殊教育學系
專任助理	陳瑞旻	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所
專任助理	黃品綺	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所碩士生
兼任助理	謝孟娟	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所碩士生
資料蒐集員	蕭瑋婷	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所碩士生
資料蒐集員	余珩	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所碩士生
資料蒐集員	潘有筠	國立臺中教育大學幼兒教育學系早期療育所碩士生
資料蒐集員	高健榮	國立屏東大學特殊教育學系碩士班碩士生

二、機構單位

縣市	機構單位
台南市	財團法人台南市私立天主教伯利恆社會福利基金會
高雄市	高雄市無障礙之家兒童發展中心
	高雄市私立博正兒童發展中心
	高雄市楠梓兒童發展中心
屏東縣	財團法人屏東基督教勝利之家

三、幼兒園所

縣市	機構單位
台南市	台南市私立法源幼兒園
高雄市	高雄市鳳山社區自治非營利幼兒園
	高雄市新民非營利幼兒園

	高雄市翠屏非營利幼兒園
屏東縣	屏東私立瑞光非營利幼兒園
	國立屏東大學附設實驗國民小學附設幼稚園

附件二 學前融合教育研習工作坊辦理時間表

• 108 年場次

時間	課程內容	10 月 19 日(六)	11 月 23 日(六)
9:00-10:20	融合教育核心概念	吳佩芳助理教授	張家瑞助理教授
10:30-12:00	學前幼兒融合課程建構 模式：八大課程調整策略	國立台中教育大學幼 兒教育學系早期療育 研究所	國立屏東大學特殊教育 學系
12:00-13:20	午餐時間		
13:30-15:00	學前幼兒融合課程建構 模式：嵌入式教學與學習 機會	吳佩芳助理教授 國立台中教育大學幼 兒教育學系早期療育 研究所	張家瑞助理教授 國立屏東大學特殊教育 學系
15:10-17:00	功能性目標的撰寫與概 念釐清	研究所	
17:00-17:30	問題與討論		
17:30-	賦歸		

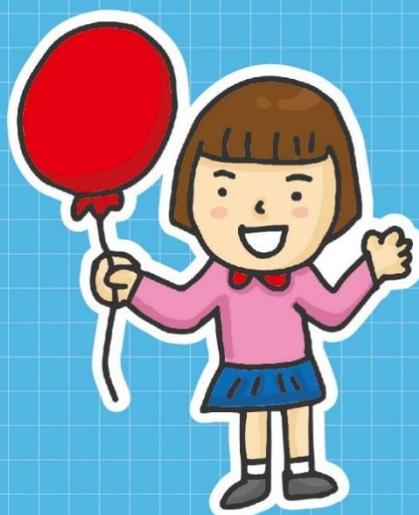
• 109 年場次

	3 月 14 日(六)	3 月 15 日(日)	4 月 18 日(六)	4 月 19 日(日)
講師	張家瑞助理教授 國立屏東大學特 殊教育學系	林佳慧教授 國立臺中教育大 學幼兒教育學系 主任	吳佩芳助理教授 國立臺中教育大 學幼兒教育學系 早期療育研究所	吳佩芳助理教授 國立臺中教育大 學幼兒教育學系 早期療育研究所
課程內容	✓ 視覺提示策略 概念與運用 ✓ 功能性目標之 撰寫	幼兒園學習區環 境規劃與教保服 務人員在學習區 中的角色	圖卡兌換溝通系 統(PECS)的概念 與使用方法	專業合作與溝通- 在融合情境中應 扮演何種角色?

附件三 園所與機構輔導期程

		財團法人高雄市私立博正兒童發展中心	高雄市無障礙之家兒童發展中心	高雄市楠梓兒童發展中心	財團法人屏東基督教勝利之家		臺南市溪北區嬰幼兒發展中心
		高雄市私立新民非營利幼兒園	高雄市鳳山社區自治非營利幼兒園	高雄市私立翠屏非營利幼兒園	屏東縣私立瑞光非營利幼兒園	國立屏東大學附設實驗國民小學幼稚園	臺南市私立法源幼兒園
108/10	融合幼兒數	3(11)	3(9)	3	2	2	3
	時間	10/15、10/29	10/18、10/25	10/16、10/23、10/30	10/17、10/24、10/31	10/23、10/30	10/24、10/31
108/11	融合幼兒數	3(11)	3(9)	3	2	2	3
	時間	11/5、11/12、11/19、11/26	11/1、11/8、11/15、11/22、11/29	11/6、11/13、11/20、11/27	11/7、11/14、11/21、11/28	11/6、11/13、11/20、11/27	11/7、11/14、11/21、11/28
108/12	融合幼兒數	3(11)	3(9)	3	2	2	3
	時間	12/3、12/10、12/17、12/24、12/31	12/6、12/13、12/27	12/4、12/11、12/18、12/25	12/5、12/12、12/19、12/26	12/4、12/11、12/18、12/25	12/5、12/12、12/19、12/26
109/01	融合幼兒數	3(11)	3(9)	3	2	2	3
	時間	1/7	1/8、1/15	1/10	1/2、1/9、1/16	1/8、1/15	1/2、1/9
109/02	融合幼兒數						3

	時間						2/6、2/13、2/20、 2/27
109/03	融合幼兒數				2	2	3
	時間				3/5、3/12、 3/19、3/26	3/4、3/11、 3/18、3/25	3/5、3/12、3/19、 3/26
109/04	融合幼兒數						3
	時間						4/9、4/16、4/23、 4/30
109/05	融合幼兒數	4 (9)	3(9)	3	2	2	3
	時間	5/12、5/19、5/26	5/8、5/15、5/22、 5/29	5/13、5/20、5/27	5/21、5/28	5/20、5/27	5/7、5/14、5/21、 5/28
109/06	融合幼兒數	4 (9)	3(9)	3	2	2	3
	時間	6/2、6/9、6/16、6/30	6/5、6/12、6/19	6/3、6/10、6/17	6/4、6/11、6/18	6/3、6/10、 6/17、6/24	6/4、6/11、6/16
109/07	融合幼兒數	4 (9)		3	2	2	3
	時間	7/7、7/14		7/1、7/8、7/15、 7/22	7/2		7/2、7/9



學前融合教育 工作手冊 (南區)